



АНАЛИТИЧЕСКИЙ БРИФ

ИИ и будущее каналов легальной трудовой миграции

Глен Ходжсон

Октябрь 2026 года

РЕЗЮМЕ

Стареющее население Европы, нехватка навыков и экономическая реструктуризация увеличивают спрос на легальную трудовую миграцию, а миграционные органы испытывают давление в связи с необходимостью эффективного и справедливого рассмотрения заявлений. Искусственный интеллект (ИИ) может помочь оптимизировать обработку виз, улучшить сопоставление навыков, выявлять мошенничество и повысить точность прогнозирования рынка труда, ускоряя работу миграционных каналов и обеспечивая их гибкость в реагировании на экономические потребности.

Однако ИИ должен скорее поддерживать, чем заменять процесс принятия решений человеком в сфере управления трудовой миграцией. Его использование должно учитывать риски, связанные с предвзятостью, прозрачностью, ответственностью, защитой данных и основными правами человека. Поэтому для эффективного внедрения необходимы строгий человеческий контроль и государственное управление, гарантирующие, что инновации расширят экономические возможности, обеспечат социальную интеграцию и укрепят общественное доверие.



ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ

Легальная трудовая миграция становится все более важным политическим инструментом для преодоления демографического спада и экономических вызовов в Европе¹. Сокращение численности трудоспособного населения, рост коэффициента демографической нагрузки и сохраняющаяся нехватка рабочей силы как в высоко-, так и в низкоквалифицированных профессиях оказывают постоянное давление на рынки труда². Такие сектора, как здравоохранение, строительство, производство, сельское хозяйство и информационные технологии, все больше зависят от международного найма. Однако многие системы трудовой миграции по-прежнему опираются на административные процессы, которые с трудом справляются с растущим объемом заявок и все более сложными миграционными схемами. Работодатели часто сталкиваются с длительными процедурами получения разрешений на трудоустройство, которые задерживают набор персонала и увеличивают операционные расходы³. Потенциальные мигранты сталкиваются с длительными сроками оформления виз, разрозненными административными требованиями и непоследовательным признанием иностранных квалификаций, в то время как государственные органы вынуждены справляться с растущим количеством дел при ограниченных финансовых и кадровых ресурсах. Эти вызовы создают узкие места, которые снижают эффективность административных процессов, а также уменьшают привлекательность и предсказуемость легальных миграционных каналов.

В ответ на это правительства ускоряют цифровую трансформацию миграционного администрирования⁴. Онлайн-порталы для подачи заявок, операционно совместимые базы данных, электронные системы идентификации и цифровые платформы для управления делами все чаще заменяют бумажные административные процессы. Эти технологии повышают доступность и качество предоставляемых услуг, позволяя заявителям подавать документы в электронном виде, сокращая дублирование административных задач и облегчая обмен информацией между государственными ведомствами.

Искусственный интеллект представляет собой следующий этап этой трансформации. В отличие от предыдущих волн цифровизации, которые в основном были сосредоточены на преобразовании аналоговых процедур в цифровые рабочие процессы, ИИ внедряет аналитические возможности, которые могут активно поддерживать принятие административных решений. Системы с поддержкой ИИ могут выявлять неполные заявки, проверять документацию, отмечать несоответствия для проверки и сопоставлять навыки кандидатов с потребностями рынка труда и требованиями работодателей⁵. Машинное обучение¹ также может помочь в выявлении подделки документов, подозрительной истории трудоустройства, мошеннических предложений работы и потенциального злоупотребления схемами спонсорства, в то время как цифровое управление идентификацией и биометрическая верификация улучшают как безопасность, так и подтверждение личности. Машинное обучение, обработка естественного языка и прогнозная аналитика также позволяют миграционным органам более эффективно обрабатывать большие объемы информации⁶, выявлять закономерности, которые в противном случае остались бы незамеченными, и распределять административные ресурсы в соответствии с оперативными приоритетами. При правильном использовании эти технологии могут снизить административную нагрузку, позволяют специалистам сосредоточиться на более сложных случаях и делают системы легаль-

¹ Машинное обучение – это раздел ИИ, специализирующийся на создании алгоритмов, которые анализируют прошлые данные для прогнозирования на основе новых данных.

В отличие от предыдущих волн цифровизации, которые в основном были сосредоточены на преобразовании аналоговых процедур в цифровые рабочие процессы, ИИ внедряет аналитические возможности, которые могут активно поддерживать принятие административных решений



ной миграции более гибкими, безопасными и доступными. Главный политический вопрос теперь заключается не в том, будет ли использоваться ИИ, а в том, как правительства могут интегрировать его таким образом, чтобы повысить эффективность административной работы, одновременно обеспечивая прозрачность, ответственность и основные права человека.

ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ

ИИ уже применяется на нескольких этапах администрирования трудовой миграции. Его основная ценность заключается в оказании поддержки государственным органам в работе с большими объемами данных и повторяющимися задачами, позволяя при этом ответственным сотрудникам сосредоточиться на делах, требующих юридического толкования, контекстной оценки и профессионального суждения. Основные области применения можно сгруппировать в четыре категории: обработка заявок и сортировка дел; проверка документов, выявление мошенничества и контроль за соблюдением требований; обеспечение последовательности в рутинном администрировании; а также сопоставление с потребностями рынка труда и стратегическое планирование рабочей силы.

Обработка заявок и сортировка дел

Одно из наиболее распространенных применений ИИ связано со скринингом, категоризацией и проверкой заявлений на получение виз и разрешений на трудоустройство^{VI}. Автоматизированные системы могут проверять полноту ходатайств, выявлять недостающую информацию, выполнять базовые проверки соответствия требованиям и распределять файлы по соответствующим потокам обработки. Сортировка заявок на основе оценки рисков позволяет быстрее обрабатывать простые ходатайства, в то время как сложные или потенциально проблемные случаи направляются на более тщательную экспертизу специалистом. Это помогает миграционным органам перейти от единообразной системы обработки заявлений в порядке «живой очереди» к более дифференцированной модели, в которой административные ресурсы распределяются в соответствии со сложностью и профилем риска каждого случая.

Канада является одним из наиболее передовых примеров. В рамках своей стратегии развития ИИ до 2026 года Министерство по делам иммиграции, беженцев и гражданства Канады (IRCC)^{VII} использует машинное обучение для сортировки поступающих ходатайств на получение разрешений на трудоустройство, автоматизации обработки большого объема запросов клиентов (более 4 млн электронных писем в год) и работы Инструмента анализа тенденций добросовестности для выявления заявителей на получение разрешений на трудоустройство с низким уровнем риска и высоким уровнем соблюдения требований, подходящих для ускоренной обработки. Крайне важно отметить, что в рамках официальной канадской стратегии в области искусственного интеллекта IRCC запрещает системам ИИ выдавать отказы или отказывать во въезде. В случаях выявления аномалий или неопределенностей дела автоматически передаются специалисту для независимого рассмотрения. В результате административные задачи, такие как формирование подтверждения получения (Acknowledgement of Receipt, AOR), сократились с нескольких недель до менее чем 48 часов. Кроме того, благодаря массовой сортировке рутинных, низкорисковых корпоративных технических специалистов в ускоренном порядке, руководители отделов ликвидировали многолетние задержки с обработкой заявок. Ограничивая действия ИИ позитивными

Одно из наиболее распространенных применений ИИ связано со скринингом, категоризацией и проверкой заявлений на получение виз и разрешений на трудоустройство.



Автоматизированные бизнес-правила и системы профилирования рисков помогают отделить заявки с низким уровнем риска от тех, которые требуют более тщательной проверки.

действиями (одобрение/сортировка) и оставляя негативные действия (отказы) исключительно на усмотрение человека, угроза того, что алгоритмы будут отказывать в правосудии без человеческого контроля, фактически устраняется.

В Германии принята аналогичная модель поддержки принятия решений. Благодаря реформам, связанным с Законом о квалифицированной иммиграции^{ix}, и внедрением Портала консульских услуг Федерального министерства иностранных дел, который позволяет соискателям рабочих, учебных, стажировочных виз и виз для воссоединения семьи со всего мира подавать заявления онлайн, Германия начала интегрировать ИИ в миграционное администрирование в качестве инструмента поддержки принятия решений, помогающего специалистам предварительно рассматривать заявления об оформлении виз, выявлять мошенничество и выполнять скрининг безопасности. Важно отметить, что соответствующая политика, утвержденная в ноябре 2025 г.^x, четко определяет ИИ как механизм, поддерживающий, а не заменяющий административное суждение, иллюстрируя модель, которая сочетает технологические инновации с осмысленным человеческим контролем.

Иммиграционная служба Новой Зеландии также использует автоматизированные бизнес-правила и системы профилирования рисков для отделения заявок с низким уровнем риска от тех, которые требуют более тщательной проверки^{xi}. Простые ходатайства обрабатываются в автоматизированном режиме, который проверяет личность и сопоставляет базовые параметры с внутренними системами. В результате сотрудники пограничной и иммиграционной служб освобождаются от ручного ввода данных и проверки выполнения базовых правил, что позволяет им переключить оперативное внимание на расследования случаев эксплуатации на рабочем месте и сложные дела.

Проверка документов, выявление мошенничества и контроль за соблюдением требований

Миграционные органы обрабатывают большие объемы неструктурированной документации, включая трудовые договоры, финансовые документы, удостоверения личности и документы об образовании. Проверка этих материалов «вручную» занимает много времени и может создавать значительные административные ограничения.

Система интеллектуальной обработки документов (IDP) на основе ИИ сочетает оптическое распознавание символов (OCR) с обработкой естественного языка (NLP) для извлечения релевантной информации и автоматического заполнения государственных баз данных. Машинное обучение также может помочь в обнаружении подделок. Подобные системы анализируют загруженные PDF-файлы и изображения на уровне пикселей и мгновенно обнаруживают цифровые манипуляции, такие как изменение текста или фотографий, выявляют несоответствие метаданных, сопоставляют цифровые подписи с известными реестрами доверенных эмитентов и сверяют информацию с многочисленными государственными и международными базами данных.

Ряд стран уже применяют ИИ для этих целей. В Нидерландах используется специализированное машинное обучение для выявления подделки документов, удостоверяющих личность и подтверждающих их подлинность, путем сканирования на предмет измененного текста, манипуляций с цифровыми печатями и несовпадающих оптических образов^{xii}. Аналогичным образом немецкая цифровая система разрешений на проживание сочетает в себе биометрическое управление идентификацией с функциями защищенной цифровой идентификации, что сокращает необходимость повторной проверки документов и улучшает доступ к государственным услугам^{xiii}.



ИИ все чаще используется для проверки соблюдения работодателями требований, а также для проведения трудовых инспекций. Министерство внутренних дел Великобритании – через Систему иммиграционного контроля и комплаенса в отношении квалифицированных работников – использует передовые автоматизированные системы сопоставления и компьютерного зрения для выявления мошенничества со стороны работодателей в сфере соблюдения нормативных требований и проверки заявлений соискателей^{xiv}. При оформлении виз для квалифицированных работников ИИ постоянно анализирует налоговую информацию, документы об образовании и историю начисления заработной платы на предприятиях для выявления несоответствий, таких как завышенные зарплаты, используемые для обхода иммиграционных правил. При этом, не заменяя следователей МВД, ИИ выявляет случаи высокого риска для проверки человеком, позволяя сотрудникам, ответственным за соблюдение нормативных требований, нацеливаться на вероятные нарушения вместо проведения случайных и трудоемких корпоративных проверок. Благодаря интеграции межведомственных данных из иммиграционных, налоговых и корпоративных реестров, система повышает эффективность выявления мошенничества, защищает местные заработные платы и позволяет добросовестным компаниям быстро привлекать иностранных специалистов.

Разработанная при поддержке Международной организации труда албанская «Матрица оценки оперативных данных и рисков» также использует методы интеллектуального анализа данных и машинного обучения для выявления компаний, нанимающих иностранных работников, которые могут нарушать трудовые стандарты или правила оплаты труда.

Обеспечение последовательности в рутинной административной обработке

ИИ может улучшить последовательность обработки, применяя одни и те же заранее определенные критерии к большому количеству случаев. Рутинные проверки, проводимые вручную, могут давать различные результаты из-за рабочей нагрузки, усталости или различий в интерпретации разных ответственных сотрудников, в то время как ИИ применяет одинаковые когнитивные подходы, независимо от времени, объема работы или уровня стресса. Таким образом системы поддержки принятия решений на основе ИИ помогают уменьшить вариативность, возникающую из-за индивидуальной интерпретации или административного усмотрения.

Австралия служит недавним примером. В марте 2026 г. Министерство внутренних дел запустило модернизированную систему обработки визовых данных по основным категориям, включая визы для квалифицированных работников^{xvi}. Платформа использует сканирование документов на основе ИИ и автоматизированную финансовую проверку, чтобы исключить субъективное мнение человека в базовых процессах обработки данных. Заявки проходят через единые цифровые скрининговые системы. Если заявление соответствует всем параметрам строгого контрольного списка «готовности к принятию решения», оно обходит ограничения, создаваемые человеческим фактором. Это гарантирует применение одинаковых критериев соответствия ко всем квалифицированным кандидатам, исключая риск неправильного толкования сложных международных финансовых деклараций со стороны сотрудника.

Подобные системы оптимальны в тех случаях, когда административные требования объективны и четко определены. Они призваны стандартизировать рутинные процедурные проверки, а не заменять профессиональное суждение в случаях, требующих юридического толкования или учета исключительных обстоятельств.

Системы поддержки принятия решений на основе ИИ помогают уменьшить вариативность, возникающую из-за индивидуальной интерпретации или административного усмотрения.



Сопоставление с потребностями рынка труда и стратегическое планирование рабочей силы

Одна из наиболее значимых возможностей, предоставляемых ИИ, заключается в укреплении связи между миграционной политикой и спросом на рынке труда. Традиционные системы трудовой миграции часто полагаются на списки профессий, испытывающих дефицит кадров, и оценки рынка труда, которые периодически обновляются (каждые 12-24 месяца), а это означает, что решения в области политики и иммиграционные квоты могут отставать от быстро меняющихся экономических условий. Сочетая миграционные данные с информацией о рынке труда, тенденциями занятости, демографическими прогнозами и данными об онлайн-найме, ИИ может предоставить правительствам более динамичное понимание потребностей в рабочей силе.

ИИ также может улучшить сопоставление навыков мигрантов с потребностями работодателей. Не полагаясь исключительно на профессиональные должности или формальную квалификацию, машинное обучение и обработка естественного языка (NLP) могут анализировать базовые навыки, компетенции и опыт работы для выявления подходящих кандидатов. Модели ИИ непрерывно собирают данные из миллионов источников, включая онлайн-доски объявлений, корпоративные порталы найма и профессиональные сети, и анализируют текст, чтобы понять, какие именно технологии, сертификаты и уровни опыта активно ищут работодатели. Это позволяет правительствам и работодателям более эффективно осуществлять набор персонала, преодолевая при этом различия в профессиональной терминологии и системах квалификации в разных странах.

Эстония демонстрирует, как ИИ может в более широком смысле содействовать в управлении рынком труда. Алгоритмы машинного обучения используются для профилирования кандидатов, прогнозирования сокращения числа рабочих мест в различных секторах экономики, а также для обеспечения соответствия иностранных работников и соискателей требованиям работодателей на основе их трудового стажа и навыков^{xvii}. Система ОТТ на основе ИИ анализирует историю взаимодействия клиентов в режиме реального времени, их образование, профессиональные навыки и исторические данные о занятости, чтобы выявлять лиц, в том числе законно проживающих иностранцев, подверженных риску длительной безработицы, и рекомендовать целевую переквалификацию^{xviii}. Не заставляя административных консультантов вручную просматривать тысячи резюме для оценки пригодности кандидатов для рынка труда, ОТТ мгновенно выявляет кандидатов с высоким риском. Это позволяет правительству целевым образом направлять ресурсы туда, где они необходимы для предотвращения дефицита рабочей силы, экономя миллионы евро за счет сокращения средних циклов безработицы. Кроме того, Эстония использует Bürokratt^{xix} – операционно совместимую сеть виртуальных помощников на основе ИИ, напрямую подключенную к защищенным государственным базам данных Эстонии через «большие языковые модели» (Large Language Models) и «расширенную генерацию данных» (Retrieval-Augmented Generation)², для предоставления информации мигрантам или местным работодателям о специализированных миграционных порогах, требованиях к заработной плате или статусе разрешений. Bürokratt получает точные ответы в режиме реального времени непосредственно из базы данных соответствующего ведомства, не требуя поиска данных вручную человеком. Система обрабатывает до 80% обычных запросов граждан, освобождая государственных служащих и позволяя им выступать в качестве высококвалифицированных экспертов по сложным нестандартным случаям и расследованиям иммиграционных дел.

² Машинное обучение – это раздел ИИ, специализирующийся на создании алгоритмов, которые анализируют прошлые данные для прогнозирования на основе новых данных.

ИИ также может улучшить сопоставление навыков мигрантов с потребностями работодателей. Не полагаясь исключительно на профессиональные должности или формальную квалификацию, машинное обучение и обработка естественного языка (NLP) могут анализировать базовые навыки, компетенции и опыт работы для выявления подходящих кандидатов.



Федеральное управление ОАЭ по вопросам идентификации, гражданства, таможи и портовой безопасности совместно с Министерством человеческих ресурсов и эмиграции запустило комплексную систему скрининга разрешений на трудоустройство на основе ИИ и робототехники. Платформа напрямую интегрирована с данными о рынке труда в режиме реального времени. Когда работодатель подает заявку на трудоустройство иностранного работника, ИИ мгновенно оценивает профессиональные навыки кандидата, уровень образования и локальный опыт работы с учетом текущей нехватки кадров в экономике ОАЭ. Преимущество заключается в том, что заявки сопоставляются с актуальными отраслевыми требованиями в режиме реального времени, что сокращает время обработки и отсеивает заявки, не соответствующие текущим стратегическим экономическим целям.

Министерство экономики и занятости Финляндии также создало национальную платформу данных на основе алгоритмов ИИ – экосистему «Рынок труда Финляндии» (Työmarkkinatori)^{xxi}, – призванную восполнить дефицит рабочей силы внутри страны за счет привлечения внешних талантов. Платформа использует передовые методы обработки естественного языка (NLP) для разложения резюме и вакансий на «векторы навыков», а не на названия должностей. Если инженерная фирма в каком-либо городе размещает вакансию, в которой указываются нечетко описанные компетенции в области программного обеспечения, ИИ сканирует международные базы данных соискателей, чтобы найти кандидатов с точно такими же навыками, независимо от того, совпадает ли их официальное название специальности за рубежом. Преимущество этой системы ИИ заключается в том, что она устраняет «переводческий барьер» иностранных дипломов и названий, напрямую сопоставляя навыки с текущими географическими дефицитами в финской экономике в режиме реального времени.

Помимо принятия индивидуальных решений о найме, ИИ может способствовать более стратегическому планированию рабочей силы, прогнозируя будущий спрос на нее в различных секторах и регионах, выявляя возникающие профессиональные дефициты, предоставляя информацию для планирования приема и распределения квот, а также отслеживая результаты на рынке труда. В совокупности эти возможности могли бы способствовать переходу от реактивного управления миграцией к более проактивному и скоординированному планированию рынка труда. Тем не менее, прогностические модели должны скорее служить источником информации, а не определять политику, поскольку рынки труда формируются сложными социальными и экономическими факторами, которые могут быть не в полной мере отражены в имеющихся данных.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ, СВЯЗАННЫМИ С ИИ, В СФЕРЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Растущее использование ИИ в администрировании трудовой миграции открывает значительные возможности для повышения эффективности, улучшения сопоставления с потребностями рынка труда и повышения единообразия систем легальной миграции. Однако эти преимущества не лишены рисков. Поскольку миграционные решения напрямую влияют на доступ мигрантов к работе, месту жительства и экономическим возможностям, ИИ должен внедряться в рамках государственного управления, обеспечивающего справедливость, ответственность, прозрачность и уважение основных прав. Задача носит не только технологический, но и институциональный характер: необходимо обеспечить, чтобы ИИ укреплял легальную трудовую миграцию, не ослабляя при этом процессуальные меры защиты, общественное доверие или основные цели миграционной политики.

Помимо принятия индивидуальных решений о найме, ИИ может способствовать более стратегическому планированию рабочей силы, прогнозируя будущий спрос на нее в различных секторах и регионах, выявляя возникающие профессиональные дефициты, предоставляя информацию для планирования приема и распределения квот, а также отслеживая результаты на рынке труда.



Справедливость, беспристрастность и равное обращение

Надежность систем ИИ зависит от качества данных, допущений и процессов, использованных при их разработке. Если исторические модели дискриминации или неравного доступа заложены в обучающие данные, автоматизированные системы могут воспроизводить или даже усиливать эти предубеждения^{xvii}. В контексте трудовой миграции это может привести к тому, что определенные группы окажутся в невыгодном положении по причине таких факторов, как гражданство, образование, опыт работы, знание языка, или других характеристик, которые могут косвенно коррелировать с защищаемыми признаками. Системы автоматизированной фильтрации могут принимать решения, которые кажутся нейтральными, но при этом усиливают существующее неравенство.

Эти риски особенно значительны в сфере миграционного администрирования, поскольку автоматизированная классификация может формировать миграционные пути отдельных лиц и определять их право на участие в конкретных процедурах, получение разрешений или возможности на рынке труда. Предвзятость также может быть сложно обнаружить, если она возникает кумулятивно в большом количестве, казалось бы, рутинных решений или через переменные, которые косвенно выступают в качестве индикаторов защищаемых характеристик.

Прозрачность, права и доверие

ИИ может снизить прозрачность миграционного администрирования в тех случаях, когда системы работают на основе сложных или непрозрачных моделей, результаты которых трудно понять заявителям, ответственным сотрудникам или надзорным органам. Это вызывает особую обеспокоенность в тех случаях, когда автоматизированные рекомендации влияют на решения, затрагивающие правовой статус, трудоустройство или доступ к правам. Заявители могут испытывать трудности с пониманием причин, по которым их отметили как проблемных или отнеслись к ним иначе, в то время как сами ответственные сотрудники могут быть не в состоянии объяснить основания для автоматизированной рекомендации.

Подобная непрозрачность может ослабить процессуальную справедливость и общественное доверие. Легитимность систем легальной миграции зависит не только от точности результатов, но и от того, насколько административные решения могут быть поняты, оспорены и обоснованы. Таким образом, использование ИИ поднимает важные вопросы объяснимости, возможности перепроверки и способности государственных органов нести ответственность за решения, принимаемые с помощью все более сложных технологий.

Человеческий контроль и ответственность

Человеческий контроль является одной из важнейших мер защиты в системах трудовой миграции, использующих ИИ. Можно выделить три основные модели участия человека:

- В системах **с человеком в контуре управления** окончательные решения принимает человек, а ИИ предоставляет рекомендации или аналитическую поддержку.
- Системы **с человеком над контуром управления** позволяют автоматизировать процессы, в то время как человек контролирует результаты и вмешивается при необходимости.

ИИ может снизить прозрачность миграционного администрирования в тех случаях, когда системы работают на основе сложных или непрозрачных моделей, результаты которых трудно понять заявителям, ответственным сотрудникам или надзорным органам.



- Системы с **человеком вне контура управления** предполагают полностью автоматизированное принятие решений с минимальным или полным отсутствием участия человека.

В сфере государственного управления трудовой миграцией полностью автоматизированное принятие решений особенно проблематично в случаях, когда решения касаются отказов, оценки соответствия критериям, апелляций или исключительных обстоятельств. В подобных случаях может потребоваться рассмотрение неполной информации, индивидуальных обстоятельств и контекстных факторов, которые нелегко свести к заранее определенным единицам данных. Существует также риск предвзятости автоматизации, когда ответственные сотрудники чрезмерно доверяют рекомендациям алгоритмов, поскольку они кажутся объективными или технически авторитетными.

Поэтому в большинстве современных приложений применяются гибридные модели, в которых ИИ организует информацию, выявляет закономерности, оценивает риски или расставляет приоритеты, в то время как сотрудники сохраняют за собой ответственность за принятие последующих решений. Главный вызов для государственного управления заключается в том, чтобы гарантировать, что внедрение ИИ не приведет к постепенному ослаблению человеческого суждения или размыванию ответственности за административные решения.

Сохранение цели легальной трудовой миграции

ИИ также поднимает более широкие политические вопросы, касающиеся целей государственного управления трудовой миграцией. Более эффективные каналы легальной миграции могут повысить привлекательность легальных миграционных каналов за счет сокращения задержек, упрощения процедур и повышения предсказуемости как для работодателей, так и для мигрантов. Таким образом, более эффективно функционирующие легальные каналы могут снизить стимулы к поиску нелегальных альтернатив, одновременно улучшая защиту от эксплуатации за счет выявления мошеннических методов найма, злоупотреблений спонсорством и других форм нарушений на рынке труда.

В то же время правительствам следует избегать превращения технологий, разработанных для облегчения легальной трудовой миграции, в более широкие инструменты надзора или обеспечения соблюдения миграционного законодательства. Системы, изначально разработанные для сопоставления с потребностями рынка труда, помощи в проверке документов или соблюдения требований работодателями, могут постепенно быть перепрофилированы для более широких целей миграционного контроля. Чрезмерное внимание к выявлению рисков и обеспечению соблюдения законодательства может размыть грань между содействием законной трудовой мобильности и контролем за нелегальной миграцией, потенциально подрывая цели в области экономики и политики, касающиеся трудовой миграции. Поэтому поддержание четких границ государственного управления будет иметь важное значение. Политика в области трудовой миграции должна по-прежнему ориентироваться на содействие законной мобильности населения и удовлетворение потребностей рынка труда, а не преимущественно на правоприменительные меры.

Существует также риск предвзятости автоматизации, когда ответственные сотрудники чрезмерно доверяют рекомендациям алгоритмов, поскольку они кажутся объективными или технически авторитетными.



ПРИОРИТЕТЫ ПОЛИТИКИ ДЛЯ ОТВЕТСТВЕННОГО ВНЕДРЕНИЯ ИИ

Для того чтобы в полной мере использовать преимущества ИИ и одновременно управлять связанными с ним рисками, необходим соразмерный подход, который связывает уровень защиты и надзора с потенциальным воздействием каждого приложения. Для европейских стран Генеральный регламент о защите данных (GDPR)^{xxiii} и Закон ЕС об искусственном интеллекте^{xxiv} обеспечивают важную нормативную базу для ответственного внедрения ИИ, включая требования, касающиеся персональных данных, управления рисками, документации, прозрачности и человеческого контроля. Однако одно лишь соблюдение требований не может гарантировать ответственное использование ИИ. Для эффективной реализации необходимы надежные институты и оперативные меры защиты, адаптированные к специфическим особенностям администрирования трудовой миграции.

Особое значение имеют пять приоритетов: соразмерное распределение ресурсов; ответственность человека; прозрачность и независимый надзор; высококачественные данные и оперативно совместимая цифровая инфраструктура, а также институциональный потенциал и сотрудничество.

1. Применение ИИ пропорционально риску

Внедрение ИИ должно осуществляться поэтапно, с учетом рисков. Правительства могут начать с административных функций, где ИИ может обеспечить существенное повышение эффективности без прямого влияния на права отдельных лиц, таких как обработка документов, проверка полноты заявок, планирование встреч, предоставление информации и анализ рынка труда. Более сложные функции поддержки в принятии решений следует внедрять постепенно и только по результатам должной оценки их преимуществ, рисков и институциональных требований. Функции, влияющие на подтверждение соответствия установленным требованиям, правовой статус, определение случаев мошенничества или доступ к правам, требуют существенно более строгих мер защиты. С формальной точки зрения, все программное обеспечение на основе ИИ, используемое в целях пограничного контроля, обработки виз, профилирования рисков и найма персонала, следует классифицировать как системы «высокого риска». Поэтому правительствам следует установить четкую классификацию рисков для ИИ, используемого в управлении миграцией, в соответствии с применимыми нормативными рамками, такими как Закон ЕС об искусственном интеллекте. Чем больше потенциальное воздействие на отдельных лиц, тем строже требования к проверке, документированию, тестированию и надзору со стороны человека.

2. Сохранение ответственности человека за принятие важных решений

ИИ должен дополнять, а не заменять человеческое суждение при принятии решений, имеющих существенные последствия для отдельных лиц или работодателей. Отказы в выдаче виз, выявление случаев мошенничества, аннулирование разрешений и санкции в отношении работодателей должны приниматься квалифицированными ответственными сотрудниками, обладающими подлинными полномочиями оспаривать и отменять автоматизированные рекомендации. Четко обозначенные линии ответственности должны гарантировать, что ответственность за принимаемые государственные решения всегда будет лежать на компетентных государственных органах.

Эффективный надзор также требует институционального потенциала. Сотрудники миграционных органов должны пройти обучение по вопросам грамотности в области

Правительствам следует установить четкую классификацию рисков для ИИ, используемого в управлении миграцией, в соответствии с применимыми нормативными рамками, такими как Закон ЕС об искусственном интеллекте.



ИИ, алгоритмической предвзятости и предвзятости автоматизации, чтобы критически оценивать результаты автоматизированных процессов, а не рассматривать их как заведомо авторитетные.

3. Необходимость прозрачности, проверяемости и независимого надзора

Системы ИИ, используемые в управлении миграцией, должны быть достаточно прозрачными и позволять возможность содержательного контроля, особенно в тех случаях, когда их результаты могут затрагивать права отдельных лиц. Власти должны избегать систем, результаты работы которых невозможно адекватно объяснить, особенно в тех случаях, когда они оказывают значительное влияние. Модели глубокого обучения, не поддающиеся интерпретации как «черные ящики», не имеют места в публичном праве, где прозрачность и право на обжалование имеют основополагающее значение. Любая система поддержки принятия решений на основе ИИ, используемая иммиграционными органами, должна генерировать четкий журнал на естественном языке, подробно описывающий, какие именно переменные привели к присвоению конкретного уровня риска или соответствующего сигнального индикатора.

Оперативные меры защиты должны включать оценку воздействия до начала применения, регулярные проверки точности и предвзятости, а также постоянный контроль на предмет непредвиденных последствий. Правительства должны отслеживать такие показатели, как частота ошибок, частота случаев вмешательства человека и производительность системы с течением времени. Независимая оценка может помочь выявить возникающие проблемы, одновременно укрепляя институциональную ответственность и общественное доверие.

Требования к прозрачности должны распространяться и на поставщиков технологий. Органы государственной власти должны требовать предоставления достаточного доступа к информации о проектировании системы, использовании данных и показателях ее работы, чтобы выполнять свои правовые и административные обязанности и гарантировать, что инновации способствуют расширению, а не подрывают равный доступ к законным каналам миграции.

4. Инвестирование в высококачественные данные и оперативно совместимую цифровую инфраструктуру

Системы ИИ в корне зависят от качества, доступности и надежности данных, на которые они опираются. Правительствам следует инвестировать в точные, репрезентативные и регулярно обновляемые наборы данных, подкрепленные надежными стандартами конфиденциальности, безопасности и государственного управления. Репрезентативные данные особенно важны для снижения риска того, что системы ИИ будут воспроизводить существующее неравенство или систематически ставить в невыгодное положение определенные группы населения.

Большая оперативная совместимость между миграционными органами, институтами рынка труда и другими соответствующими государственными органами может сократить дублирование и обеспечить более эффективную проверку. Например, надежные связи между иммиграционными системами, налоговыми органами, реестрами работодателей и базами данных квалификаций могут позволить властям проверять пороговые значения заработной платы, трудовые отношения и статус работодателя без необходимости повторного запроса у заявителей информации, уже имеющейся в распоряжении государства.

Любая система поддержки принятия решений на основе ИИ, используемая иммиграционными органами, должна генерировать четкий журнал на естественном языке, подробно описывающий, какие именно переменные привели к присвоению конкретного уровня риска или соответствующего сигнального индикатора.



В то же время правительствам следует модернизировать инфраструктуру данных, используемую для определения потребностей рынка труда. В подходах необходимо перейти от традиционных миграционных систем, основанных на медленных, бюрократических обновлениях, к динамической инфраструктуре данных. Поэтому национальные платформы по вопросам занятости и миграции должны постепенно переходить от жестких профессиональных классификаций и сопоставления по ключевым словам к сопоставлению на основе навыков и семантики, что позволит системам выявлять иностранных специалистов на основе базовых компетенций и переносимых навыков, а не только формальных названий специальностей.

Оперативно совместимые административные системы и более динамичные данные о рынке труда могут способствовать созданию систем легальной миграции, которые будут более быстрыми, предсказуемыми и гибкими в реагировании на экономические потребности при сохранении надлежащей защиты данных и мер безопасности.

5. Развитие институционального потенциала и сотрудничества

Ответственное внедрение ИИ – это скорее институциональная, чем чисто технологическая проблема. Правительствам необходимы сотрудники, способные закупать, оценивать и контролировать системы ИИ, при поддержке структур государственного управления, которые четко распределяют ответственность на протяжении всего их жизненного цикла.

Не каждому правительству необходимо самостоятельно разрабатывать сложные или специализированные системы ИИ. Страны с ограниченными финансовыми или техническими возможностями могут постепенно внедрять проверенные решения при поддержке регионального сотрудничества, с применением общей цифровой инфраструктуры и технической помощи со стороны международных организаций. Сотрудничество между миграционными органами, институтами рынка труда, работодателями, поставщиками технологий и гражданским обществом может способствовать дальнейшему формированию общих стандартов, доступу к экспертным знаниям и обмену передовым опытом.

В конечном счете, ответственное внедрение ИИ следует оценивать не по уровню сложности или масштабу автоматизации, а по тому, улучшает ли оно работу систем легальной миграции, обеспечивая при этом справедливость, ответственность и равный доступ.

ВЫВОДЫ

ИИ начинает менять принципы работы систем легальной трудовой миграции. Наиболее очевидная польза заключается в укреплении административного потенциала: более эффективной обработке рутинной информации, выявлении случаев, требующих более тщательного рассмотрения, помощи в проверке документов и контроле за соблюдением требований, а также в обеспечении более динамичного сопоставления навыков мигрантов с потребностями рынков труда. Опыт разных стран показывает, что эти технологии помогают сократить административные ограничения и позволяют ответственным сотрудникам сосредоточить свои экспертные знания на сложных случаях, требующих контекстной оценки и профессионального суждения.

Однако долгосрочное значение ИИ выходит за рамки повышения административной эффективности. Более эффективная интеграция данных о миграции и рынке труда могла бы позволить правительствам перейти от миграционных систем, которые ре-

Ответственное внедрение ИИ – это скорее институциональная, чем чисто технологическая проблема.



агируют на нехватку рабочей силы ретроспективно, к системам, которые предвидят меняющиеся потребности в рабочей силе и устанавливают более динамичную связь между международными талантами и спросом. Этот потенциал особенно важен в условиях усиления демографического давления и роста конкуренции за работников. При этом ИИ должен скорее предоставлять информацию, чем определять политику в области миграции и рынка труда: экономические условия сложны, данные несовершенны, а индивидуальные навыки и обстоятельства не всегда могут быть адекватно учтены с помощью автоматизированных моделей.

Таким образом, преимущества ИИ будут зависеть от того, как им управлять. Системы, влияющие на миграционный статус, доступ к трудоустройству или подозрения в мошенничестве, требуют особенно строгих мер защиты. Сотрудники, ответственные за принятие важных решений, должны сохранять за собой эти права и обладать полномочиями и возможностью оспаривать автоматизированные рекомендации. Прозрачность, доступные механизмы проверки, оценка воздействия, независимые аудиты и постоянный мониторинг необходимы для защиты от предвзятости и для поддержания общественного доверия. Не менее важно поддерживать четкую границу между использованием ИИ для содействия легальной трудовой миграции и его применением для более широкого миграционного надзора или обеспечения соблюдения миграционного законодательства.

Успешное внедрение также будет зависеть от институциональной и цифровой базы. Правительствам необходимы высококачественные данные, оперативно совместимые административные системы и ответственные сотрудники, способные закупать, оценивать и контролировать технологии ИИ. Странам с более ограниченными техническими или финансовыми ресурсами нет необходимости копировать сложные системы, разработанные в других странах – проверенные решения, региональное сотрудничество, общая инфраструктура и международная техническая помощь могут способствовать постепенному внедрению. Европейская нормативно-правовая база, в частности Генеральный регламент о защите данных (GDPR) и Закон ЕС об искусственном интеллекте, обеспечивают важную основу, но регулирование должно быть воплощено в эффективную административную практику.

В конечном счете, ИИ следует рассматривать как инструмент административной модернизации, а не как самоцель. Успех этой системы следует оценивать не по количеству автоматизированных решений или уровню развития используемых технологий, а по тому, делает ли она легальную миграцию более эффективной, гибкой, доступной и заслуживающей доверия. Целью политики должна стать система, в которой технологии укрепляют административный потенциал и повышают гибкость в реагировании на потребности рынка труда, в то время как человеческие институты сохраняют за собой принятие решений, ответственность и защиту прав.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

European Policy Centre (2024) [AI and the future of work: Linking generative AI with social, economic, and labour market policies](#) [Центр европейской политики (2024). ИИ и будущее труда: связь генеративного ИИ с социальной, экономической политикой и политикой рынка труда]

European University Institute (2026) [AISOME - AI, society and migration employment](#) [Институт европейского университета (2026). AISOME – ИИ, общество и занятость мигрантов]



Florczak, I. (2026) [AI in Migrant Employment Policy: Impacts, Opportunities, Challenges](#) International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations Volume 42, Issue 1/2 (2026) pp. 125 – 146 [Флорчак И. (2026) ИИ в политике трудоустройства мигрантов: последствия, возможности, вызовы // Международный журнал сравнительного трудового права и производственных отношений]. Том 42, Вып. 1/2 (2026), с. 125-146

IICMPD (2026), [Усиление мер по предотвращению торговли людьми посредством целенаправленных, инклюзивных и многоуровневых действий](#)

ICMPD (2026), [Миграционный прогноз 2026: Восточная Европа и Центральная Азия](#)

Kozminski University (2026) [Can AI make skill mobility fairer? Horizon Europe Link4Skills in Europe's migration research agenda](#) [Университет Козьминского (2026), Может ли ИИ сделать мобильность навыков более справедливой? Horizon Europe Link4Skills в европейской программе миграционных исследований]

OECD (2021) [The impact of Artificial Intelligence on the labour market](#) OECD Social, Employment and Migration Working Papers [ОЭСР (2021), Влияние искусственного интеллекта на рынок труда // Рабочие документы ОЭСР по социальным, трудовым и миграционным вопросам]

World Economic Forum (2026) [10 things migration policymakers need to know about AI](#) [Всемирный экономический форум (2026), 10 фактов об ИИ, которые необходимо знать лицам, ответственным за формирование миграционной политики]

ИСТОЧНИКИ

ⁱ Eurostat (2026) Demography of Europe [Евростат (2026), Демография Европы]

ⁱⁱ European Commission (2026) Demography Report on the challenges and opportunities of Europe's demographic transformation [Европейская комиссия (2026), Демографический доклад о вызовах и возможностях демографической трансформации Европы]

ⁱⁱⁱ European Commission (2026) Addressing worker shortages by attracting global talent [Европейская комиссия (2026), Преодоление нехватки рабочей силы путем привлечения международных талантов]

^{iv} European Commission (2026) Digital border and migration management in the EU [Европейская комиссия (2026), Управление цифровыми границами и миграцией в ЕС]

^v Contissa, F. (2026) How AI Is and Is Not Changing Public Administration in the EU. ISG [Контисса Ф. (2026), Как ИИ меняет и не меняет государственное управление в ЕС]. ISG [Контисса Ф. (2026), Как ИИ меняет и не меняет государственное управление в ЕС]. ISG

^{vi} Oniga, D. et al (2026) Machine learning techniques applied in border crossing. Open Research Europe [Онига Д. и др. (2026), Методы машинного обучения, применяемые при пересечении границы]. Open Research Europe

^{vii} European Union Agency for Fundamental Rights (2026) Use of artificial intelligence in asylum and immigration procedures – fundamental rights implications [Агентство Европейского Союза по защите основных прав человека (2026), Использование искусственного интеллекта в процедурах убежища и иммиграции – влияние на основные права]

^{viii} Стратегия правительства Канады в области искусственного интеллекта (2026)

^{ix} Федеральное правительство Германии (2023-2026), Закон о квалифицированной иммиграции

^x Федеральное правительство Германии (2025), Использование искусственного интеллекта в визовых процессах

^{xi} Программа будущих услуг Иммиграционной службы Новой Зеландии (2026)

^{xii} Голландский центр экспертизы по вопросам мошенничества с личными данными и документами (2026)



Аналитический бриф

- ^{xiii} Федеральное управление информационной безопасности Германии (2026), Электронное разрешение на проживание Германии (eAT)
- ^{xiv} Пограничная служба Великобритании (2026), Расширение возможностей автоматизированного обнаружения на границах Великобритании
- ^{xv} International Labor Organization (2025) AI provides innovative ways to improve compliance with labour laws [Международная организация труда (2025), ИИ предлагает инновационные способы улучшения соблюдения трудового законодательства]
- ^{xvi} Первая миграционная (2026) автоматизированная система обработки виз в Австралии
- ^{xvii} Hostinger (2026) Future of Work: AI vs the Global Job Market [Хостингер (2026), Будущее работы: ИИ против глобального рынка труда]
- ^{xviii} E-Estonia (2021) AI to help serve the Estonian unemployed [Е-Эстония (2021), Искусственный интеллект поможет безработным Эстонии]
- ^{xix} E-Estonia (2022) Estonia's new virtual assistant aims to rewrite the way people interact with public services [Е-Эстония (2022), Новый эстонский виртуальный помощник призван изменить способ взаимодействия людей с государственными услугами]
- ^{xx} KPMG (2025) United Arab Emirates – AI-Powered “Eye” System to Enhance Work Permit Issuance Launched [KPMG (2025), Объединенные Арабские Эмираты – Запущена система «Глаз» на основе ИИ для повышения эффективности выдачи разрешений на трудоустройство]
- ^{xxi} Työmarkkinatorin (2026) Skills Suggester [Työmarkkinatorin (2026), Рекомендатор навыков]
- ^{xxii} Hofmann, B. (2025) Biases in AI: acknowledging and addressing the inevitable ethical issues. National Center for Biotechnology Information [Хофманн Б. (2025), Предвзятость в ИИ: признание и решение неизбежных этических проблем]. Национальный центр биотехнологической информации
- ^{xxiii} Регламент (ЕС) 2016/679 – Генеральный регламент о защите данных
- ^{xxiv} Регламент (ЕС) 2024/1689 – Закон ЕС об ИИ

Все права защищены. Ни одна часть этой публикации не может быть переиздана, размножена, распространена или использована в любой форме электронными или механическими средствами, включая фотокопии, микропленки и записи, или в любой системе хранения и поиска данных без письменного разрешения правообладателя.

Эта публикация была подготовлена в рамках Пражского процесса, компонента Инструмента партнерства по миграции, при финансовой поддержке Европейского союза.

Содержание этой публикации является исключительной ответственностью автора, и не может представлять взгляды Европейского Союза.

Контакты

Секретариат Пражского процесса
Международный центр по развитию миграционной политики (ICMPD)
Ротшильдплатц 4,
A-1020 Вена
Австрия
www.pragueprocess.eu



Funded by the European Union

