



# Аналитический отчет

## Решение проблем трудовой миграции в контексте Евразийского Союза

Дмитрий Полетаев

Май 2019



Контакты  
Секретариат Пражского процесса  
Международный центр по  
развитию миграционной политики(ICMPD)  
Гонзагагассе 1  
А-1010 Вена  
Австрия  
[www.pragurprocess.eu](http://www.pragurprocess.eu)

Ни одна часть этой публикации не может быть переиздана, размножена, распространена или использована в любой форме электронными или механическими средствами, включая фотокопии, микропленки и записи, или в любой системе хранения и поиска данных без письменного разрешения правообладателя.

Эта публикация была подготовлена в рамках инициативы «Пражский процесс: диалог, анализ и обучение в действии», компонента Инструмента партнёрства по мобильности II, при финансовой поддержке Европейского союза.

Содержание этой публикации является исключительной ответственностью автора и инициативы «Пражский процесс: диалог, анализ и обучение в действии», и не может представлять взгляды Европейского Союза.

## РЕЗЮМЕ

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) учрежден договором, подписанным лидерами Беларуси, Казахстана и России 29 мая 2014 года и вступившим в силу 1 января 2015 года. Армения и Киргизия присоединились к ЕАЭС в 2015 году. ЕАЭС представляет собой единый интегрированный рынок, объединяющий 183 миллиона человек и характеризующийся свободным перемещением товаров, капитала, услуг и людей, а также общей политикой в различных сферах. К данному моменту интеграция рынка труда пяти государств-членов еще не завершена, а трудовая миграция между ними по-прежнему затруднена по причинам, которые будут проанализированы в настоящей работе. Основной целью отчета является оценка эффективности и управления в сфере трудовой миграции в ЕАЭС, а также выявление соответствующих возможностей, рисков и вызовов для самих трудящихся-мигрантов.

Предлагаемые рекомендации политики включают упрощение административных процедур для трудящихся-мигрантов, введение системы мониторинга, гармонизацию национальных пенсионных систем, а также улучшение медицинского обеспечения и защиты прав трудящихся-мигрантов и членов их семей, чьи основные права должны быть соблюдены. Создание специального финансового инструмента и программы профессионального (пере)обучения будет представлять собой еще один важный шаг. В долгосрочной перспективе определение конкретных стратегических целей интеграции ЕАЭС будет иметь первостепенное значение.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Обзор прав трудовых мигрантов в рамках ЕАЭС.....	4
1.1. Правонавременное проживание.....	4
1.2. Доступ к медицинским услугам.....	5
1.3. Доступ к образованию и переобучению.....	5
2. Риски и вызовы для трудовой миграции в рамках ЕАЭС.....	7
2.1. Черные списки в России: легко попасть, сложно выбыть.....	7
2.2. Риски для здоровья среди трудящихся-мигрантов из ЕАЭС.....	7
2.3. Пробел между образованием и потребностями рынка труда.....	7
2.4. Экспорт пенсионных прав в рамках ЕАЭС.....	9
2.5. Доступ детей-мигрантов к образованию: зависимость от регистрации и легальной занятости родителей.....	10
2.6. Защита прав мигрантов из ЕАЭС в России и Казахстане.....	11
3. Рекомендации политики.....	12
3.1. Краткосрочные меры.....	12
3.2. Среднесрочные меры.....	13
3.3. Долгосрочные меры.....	14
4. Выводы.....	15
Библиография/Ссылки.....	16

## ВВЕДЕНИЕ

ЕАЭС (Евразийский экономический союз) объединяет Россию, Беларусь, Казахстан, Армению и Киргизию<sup>1,2</sup> и функционирует с 2015 года. Российская Федерация является основной страной назначения для трудовых мигрантов из ЕАЭС. В 2017 году страна приняла 377.000 трудовых мигрантов из Киргизии, 232.000 – из Армении, 125.000 – из Беларуси и 88.000 – из Казахстана. Для сравнения, Казахстан, вторая по популярности страна приема трудовых мигрантов в ЕАЭС, принял 4.500 трудовых мигрантов из России, 3.000 – из Армении, 1.500 – из Киргизии и 1.000 Беларуси.<sup>3</sup> В рамках ЕАЭС Киргизия стала катализатором разработки общей миграционной политики, которая будет не только формировать (трудоустройство) миграционные процессы во всем регионе, но и определять дальнейшее расширение ЕАЭС. На сегодняшний день миграционная политика Союза сформирована лишь отчасти, а уже выработанные механизмы не всегда применяются должным образом.

Оценка процессов трудовой миграции на пространстве ЕАЭС затруднена из-за дефицита актуальной статистики. Несмотря на опыт, накопленный на национальном уровне, статистическое обеспечение между государствами-членами в сфере миграции пока налажено слабо.<sup>4</sup> На сайте Евразийской экономической комиссии представлены некоторые ограниченные статистические данные о временной трудовой или образовательной миграции в рамках ЕАЭС.<sup>5</sup> Между тем, существующие исследования по трудовой миграции в ЕАЭС имеют узкий круг пользователей и мало популяризируются средствами массовой информации.<sup>6</sup> Именно поэтому надлежащий мониторинг миграции в ЕАЭС и распространение накопленных данных требуют дальнейших улучшений.

<sup>1</sup> Используются названия стран, утверждённые Общероссийским классификатором стран мира (<https://classifikators.ru/oksm>)

<sup>2</sup> В 2018 году Молдова вошла в состав ЕАЭС в качестве страны-наблюдателя, а в зону свободной торговли вошли Вьетнам, Иран, Китай и Куба.

<sup>3</sup> Государственная миграционная служба Министерства территориального управления и развития Республики Армения; Министерство внутренних дел Республики Беларусь; Министерство образования и науки Республики Казахстан, Министерство здравоохранения и социального развития Республики Казахстан; Министерство внутренних дел Республики Казахстан (сведения о гражданах государств-членов Союза, указавших при въезде цель «на работу»); Государственная служба миграции при Правительстве Киргизской Республики (сведениями после вступления Киргизской Республики в Союз не располагает) [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/fimpol/migration/Pages/statistical\\_data.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/fimpol/migration/Pages/statistical_data.aspx)

<sup>4</sup> Сайт Евразийской Экономической комиссии <http://eec.eaeunion.org>

<sup>5</sup> Аналитический обзор «О рынках труда в Евразийском экономическом союзе» [http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/labourmarket\\_2017.pdf](http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/labourmarket_2017.pdf); Социально-экономическая статистика Евразийского экономического союза [http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/population.aspx](http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/population.aspx); Доклад «Барьеры, Изъятия и ограничения Евразийского экономического союза» - «Белая книга» <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/BARRIERS,%20DEROGATIONS%20AND%20RESTRICTIONS%20IN%20THE%20EURASIAN%20ECONOMIC%20UNION%20ANNUAL%20REPORT%202017.pdf>

<sup>6</sup> См. <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/Forms/AllItems.aspx>, например: Трудовая миграция и социальное обеспечение трудящихся в Евразийском Экономическом союзе <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/spreads.pdf>

## ОБЗОР ПРАВ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РАМКАХ ЕАЭС

Наряду с обеспечением свободы движения товаров, услуг и капитала, свобода передвижения рабочей силы в ЕАЭС является неотъемлемой частью Договора ЕАЭС (раздел XXVI)<sup>7</sup>. Договор обеспечивает свободу осуществления трудовой деятельности на территориях стран-участниц и обязывает государства-члены сотрудничать в области согласования политики трудовой миграции. Он также закрепляет положения по организованному набору и трудоустройству граждан ЕАЭС на территории Союза, а также регламентирует вопросы социального обеспечения, медицинского обслуживания и зачета трудового (страхового) стажа и экспорта пенсий, накопленных трудовыми мигрантами. Нормы Договора предусматривают возможность оказания бесплатной скорой и медицинской помощи трудящимся и членам их семей вне зависимости от наличия медицинского страхового полиса, включая возможность медицинской эвакуации.<sup>8</sup> Взаимное признание документов об образовании без проведения каких-либо процедур, а также право на посещение дошкольных и учебных учреждений детьми трудящихся являются еще одними важными положениями Договора ЕАЭС.<sup>9</sup>

### 1.1. СВОБОДА ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И ТРУДОУСТРОЙСТВА

В настоящее время в ЕАЭС идёт обсуждение инициативы по предоставлению трудящимся-мигрантам, имеющим длительные трудовые контракты (год и более)<sup>10</sup>, и членам их семей права на временно проживание<sup>11</sup>. Такое решение позволило бы:

- оптимизировать учет трудящихся-мигрантов ЕАЭС, а также сформировать соответствующую государственную статистическую отчетность;
- сократить объем недокументированной трудовой миграции, создавая более комфортные условия трудящимся-мигрантам ЕАЭС;
- повысить собираемость налоговых, социальных и пенсионных выплат, связанных с трудоустройством мигрантов из ЕАЭС.

Несмотря на то, что Договором ЕАЭС предусмотрены свобода передвижения трудящихся государств-членов ЕАЭС и членов их семей, создание равных, комфортных условий трудоустройства, а также обеспечение их социальных гарантий наравне с местным населением, существуют следующие нерешённые проблемы:

1. Трудящиеся-мигранты, имеющие статус временно пребывающих, многократно совершают регистрационные действия при каждом пересечении государственных границ при том, что условия их пребывания на территории государства трудоустройства не изменяются;
2. Социальное обеспечение (социальное страхование) для временно пребывающих трудящихся в государствах-членах реализуется не в полном объеме и режимы доступа к медицинской помощи не гармонизированы;
3. Предпринимательская деятельность и финансово-кредитные услуги не обеспечиваются наравне с местным населением.

<sup>7</sup> Документы, регламентирующие трудовую миграцию в ЕАЭС это: Раздел XXVI «Трудовая миграция» Договора о Евразийском экономическом союзе и Приложение № 30 «Протокол об оказании медицинской помощи трудящимся государствам - членам ЕАЭС и членам семей»; Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств от 19 ноября 2010 г.; Концепция проекта международного договора о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения (утверждена Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2014 г. № 103). Документы, разработанные для регламентации пенсионного обеспечения граждан-членов ЕАЭС: Проект «Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза»; Проект «Соглашения между уполномоченными органами государств-членов по реализации «Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза»; Регламенты информационного взаимодействия по реализации «Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза» и «Соглашения между уполномоченными органами государств-членов по реализации «Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза».

<sup>8</sup> Алиев С.Б. Трудовая миграция и социальное обеспечение трудящихся в Евразийском экономическом союзе, 2016. Стр. 10

<sup>9</sup> Раздел XXVI «Трудовая миграция» Договора о Евразийском экономическом союзе. Приложение № 30 «Протокол об оказании медицинской помощи трудящимся государствам-членам и членам семей»; Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств от 19 ноября 2010 г.; Концепция проекта международного договора о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения (утверждена Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2014 г. № 103)

<sup>10</sup> Схожий опыт имелся в Европейском союзе, когда согласно Директиве 68/360/ЕЭС Совета от 15 октября 1968 года «Об упразднении ограничений на перемещение и проживание внутри Сообщества работников государств-членов и их семьи» для трудящихся-мигрантов был введен особый документ на право проживания, который выдавался и продлевался в упрощенном порядке - «вид на жительство гражданина государства-члена ЕЭС» (пункт 2 статьи 4). С дальнейшим развитием интеграции в рамках ЕС, была принята Директива 2004/38/ЕС Европейского Парламента и Совета от 29 апреля 2004 года, отменившая обязанность получать вид на жительство и заменившая его более простой системой регистрации по месту проживания (статья 8), а также возможностью воспользоваться правом постоянного проживания (глава IV).

<sup>11</sup> Выступление Артамонова О.В., заместителя директора Департамента трудовой миграции и социальной защиты Евразийской экономической комиссии «Трудовая миграция в Евразийском экономическом союзе: перспективы единого рынка труда» на Четвёртом Форуме киргизских соотечественников Менендештер в г. Чолпон-Ата, Киргизия, 8 августа 2018 г.

## 1.2. ДОСТУП К МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ

Вопрос о доступе трудящихся-мигрантов к медицинским услугам в стране трудоустройства решён в ЕАЭС не полностью. Граждане ЕАЭС, законно работающие в России, имеющие действительный трудовой договор и оплаченные работодателем налоги, имеют свободный доступ к обязательному медицинскому страхованию (ОМС), наравне с российскими гражданами. Тем не менее, компетентные органы в России не рекламируют и систематически не распространяют информацию о бесплатном ОМС среди трудящихся-мигрантов из ЕАЭС. Со своей стороны, российские страховые компании также не информируют трудящихся-мигрантов из ЕАЭС о возможностях бесплатного медицинского обслуживания.

Исследования показывают, что, например, мигранты из Киргизии очень слабо осведомлены о своём праве получить в России полис ОМС. В то время как информация о бесплатных медицинских услугах в прошлом распространялась по мигрантскому сообществу довольно быстро, в отношении ОМС подобного пока не наблюдается<sup>12</sup>.

Сам доступ к медицинским услугам в разных странах ЕАЭС не одинаков. В Беларуси и Армении система обязательного медицинского страхования отсутствует. В России доступ к ОМС имеют только сами трудящиеся мигранты, а члены их семей не имеют. В Казахстане система обязательного социального медицинского страхования начнет полноценно действовать с 2020 года<sup>13</sup>. В Киргизии система ОМС фактически не работает и пациенты должны самостоятельно оплачивать часть услуг при использовании ОМС<sup>14</sup>.

## 1.3. ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ И ПЕРЕОБУЧЕНИЮ

Взаимодействие в сфере образования не вошло в Договор ЕАЭС. Образование не было включено и в перечень секторов услуг, по которым формируется общий рынок ЕАЭС. Тем не менее, **страны ЕАЭС договорились о взаимном признании документов об образовании без прохождения процедуры признания дипломов<sup>15</sup>, а также о праве на получение образования детьми трудящихся в стране трудоустройства родителей<sup>16</sup>.**

По условиям Договора документы об ученых званиях и степенях требуют прохождения процедуры признания в соответствии с законодательством государства трудоустройства. Таким образом, норма о взаимном признании документов об ученых степенях и званиях действует только между Россией и Беларусью<sup>17</sup>. Наиболее осторожную позицию в отношении интеграции в сфере образования занимает Казахстан, рассматривающий ЕАЭС только в разрезе экономического сотрудничества. Беларусь тоже заняла осторожную позицию и не поддержала ряд предложений Министерства образования и науки России по расширению двустороннего сотрудничества. Такая позиция возникла из-за значительного оттока абитуриентов в Россию, особенно из Казахстана. По данным Росстата, численность граждан Казахстана, обучавшихся в российских вузах на начало 2016/17 учебного года, составила 67.400 студентов и выросла на 50% по сравнению с началом 2013/14 учебного года.

### Права трудящихся государств-членов ЕАЭС

**Рынок труда:** Право на работу без ограничений, связанных с защитой национального рынка труда. Разрешения на работу не требуется. Трудоустройство на основании гражданско-правового договора.

**Миграционный учёт:** Трудящиеся мигранты и члены их семей имеют право находиться на территории другого государства ЕАЭС без регистрации до 30 дней. Срок действия трудового или гражданско-правового договора определяет срок разрешения на пребывание.

<sup>12</sup> Полетаев Д., Злобина Т. Мониторинг соблюдения прав трудовых мигрантов КР и современных рисков нерегулируемой трудовой миграции киргизстанских трудовых мигрантов на территории Российской Федерации (РФ) и Республики Казахстан (РК) в соответствии с условиями присоединения к Протоколу ЕАЭС. Бишкек 2018

<sup>13</sup> Права трудящихся и членов их семей на получение медицинской помощи. ЕЭК 2016 [http://www.eurasiancommission.org/ky/act/finpol/migration/social\\_security/Documents/права%20трудящихся%20и%20членов%20их%20семей%20на%20получение%20медицинской%20помощи.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ky/act/finpol/migration/social_security/Documents/права%20трудящихся%20и%20членов%20их%20семей%20на%20получение%20медицинской%20помощи.pdf)

<sup>14</sup> Памятка гражданина КР при получении медицинских услуг по Программе государственных гарантий, Фонд обязательного медицинского образования при Правительстве Кыргызской Республики <http://foms.kg/page/pamyatka#1>; О полисе ОМС <http://foms.kg/page/polis-OMS>

<sup>15</sup> Исключение – документы об образовании по педагогическому, юридическому, медицинскому и фармацевтическому профилям

<sup>16</sup> Договор о ЕАЭС стр. 97-98

<sup>17</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях (Москва, 27 февраля 1996 года) // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования».

**Социальное обеспечение:** с целью социального обеспечения учитывается имеющийся трудовой и страховой стаж. Для граждан государств-членов ЕАЭС действует национальный режим в сфере социального обеспечения страны приема. Договор об обязательной уплате пенсионных взносов и экспорте пенсий находится в стадии разработки.

**Налогообложение:** Налоги трудящихся граждан государств-членов ЕАЭС идентичны налогам местных работников.

**Образование:** существует взаимное признание дипломов и квалификаций граждан государств-членов ЕАЭС. Дети трудящихся мигрантов имеют право на использование дошкольных учреждений.

**Медицина:** Экстренная медицинская помощь доступна для трудящихся ЕАЭС и членов их семей на одинаковых с местными жителями условиях (бесплатно), вне зависимости от наличия медицинского полиса.

## РИСКИ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РАМКАХ ЕАЭС

### 2.1. ЧЕРНЫЕ СПИСКИ В РОССИИ: ЛЕГКО ПОПАСТЬ, СЛОЖНО ВЫБЫТЬ

Неформально называемые «черные списки» представляют собой электронную базу данных МВД России, содержащую данные об иностранных гражданах, въезд которых в Россию был ограничен. Список включает лиц, которые работали, не оформив необходимые документы, превысили срок законного пребывания или нарушили российское миграционное законодательство в любой другой форме.<sup>18</sup> Среди граждан государств-членов ЕАЭС наибольшее количество запретов на въезд было выдано гражданам Армении и Киргизии еще до присоединения обеих стран к Договору о ЕАЭС. Довольно часто граждане стран-членов ЕАЭС обнаруживают запрет на въезд только при попытке (повторного) въезда в Россию. Чтобы снять запрет на въезд, необходимо установить причину этого решения, подав запрос в МВД России. В некоторых случаях граждане, занесенные в черный список, могут попросить миграционные власти отменить запрет, в других случаях вопрос должен быть решен в судебном порядке. Однако даже в лучшем случае снятие запрета на въезд может продлиться более трех месяцев. Такие запреты на въезд представляют значительный риск и препятствуют свободному перемещению рабочей силы в ЕАЭС.

На сегодняшний день ситуация с занесением трудовых мигрантов из ЕАЭС в «черные списки» остается нестабильной и острой. В данном отношении показателен пример граждан Киргизии.<sup>19</sup> С 2014 по 2016 гг. Министерство внутренних дел России вынесло 145,218 запретов на въезд в отношении граждан Киргизии, из которых 55,018 было снято в тот же период. Для 51,578 граждан Киргизии из 90,200 еще оставшихся в «черном списке» запрет на въезд мог быть снят только при пересмотре решений в судебном порядке. С ноября 2018 года, по результатам двусторонних переговоров между президентами России и Киргизии, граждане Киргизии, которым запрещался въезд в Россию, могут вернуться, предварительно проверив себя по базе данных на сайте МВД РФ. У граждан Киргизии, нарушивших миграционное законодательство России и продолжающих пребывать на ее территории, была возможность с 16 октября до 10 декабря 2018 года беспрепятственно выехать из РФ и вернуться обратно. В сентябре 2018 г. в «черном списке» насчитывалось около 70.000 граждан Киргизии, из которых только около 20.000 человек попадут под амнистию<sup>20</sup>. Наконец, в апреле 2019 г. проводилась еще одна «миграционная амнистия» для граждан Киргизии, попавших в «черные списки».

### 2.2. РИСКИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ СРЕДИ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ ИЗ ЕАЭС

С 2015 года гражданам Армении и Киргизии не нужно получать патент для трудоустройства в России. В связи с этим для них стало не обязательным прохождение медосмотра, в том числе флюорографии и тестирования на ВИЧ-инфекцию. С учётом достаточно частого проживания мигрантов в съемных квартирах с большой плотностью проживания, такое нововведение, безусловно, свидетельствует о возрастании рисков для их здоровья.<sup>21</sup> Так как доступ к услугам здравоохранения для трудящихся-мигрантов из стран ЕАЭС в России остается неполным, это усложняет контроль за распространением опасных болезней, как ВИЧ и туберкулёз, среди них.

### 2.3. ПРОБЕЛ МЕЖДУ ОБРАЗОВАНИЕМ И ПОТРЕБНОСТЯМИ РЫНКА ТРУДА

Качество образования в странах-донорах трудовых ресурсов в ЕАЭС не всегда соответствует запросам рынка труда принимающих стран. Исследования показывают, что именно качество образования (а не его количественные показатели) является определяющим при приобретении студентами навыков, востребованных работодателями. В конечном итоге это влияет на экономический рост<sup>22</sup>. Следующий пример Киргизии является показательным.

<sup>18</sup> В соответствии с ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ (действующая редакция 2016 г.).

<sup>19</sup> Отчет по контролю исполнения закона Кыргызской Республики «Об основах государственной политики по поддержке соотечественников за рубежом» (2018)

<sup>20</sup> Каримов Д. Нелегалам объявили амнистию.

<sup>21</sup> см. Полетаев Д.В. Флоринская Ю.Ф. (2015); Полетаев Д.В. (2016) Анализ конъюнктуры рынка труда в РФ в целях эффективного трудоустройства трудящихся мигрантов из КР и РТ

<sup>22</sup> Hanushek, Eric A., and Ludger Woessmann (2008). 607–68

### Результаты образования в Киргизии

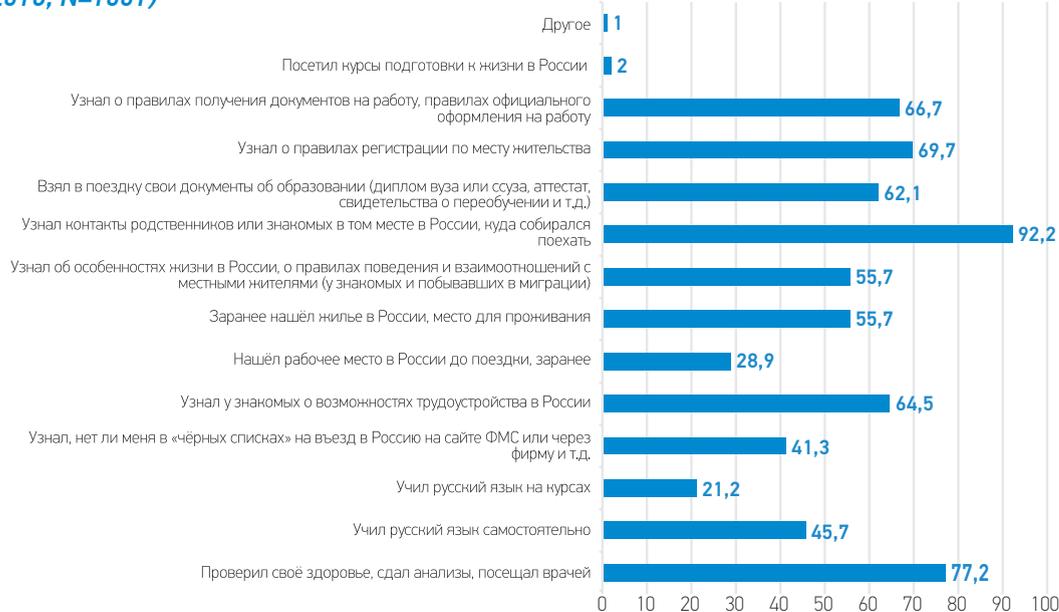
Процент завершения образования в целом высок: только 4% населения в возрасте 25-29 лет не имеют общего среднего образования, а 39% молодежи этого возраста имеют высшее образование<sup>23</sup>. 27% населения Киргизии трудоспособного возраста имеют высшее образование, что даже немного выше, чем в среднем по странам ОЭСР (23%)<sup>24</sup>. Но набор специальностей киргизских вузов показывает несоответствие между получаемыми в вузах компетенциями и спросом на рынках труда как в самой Киргизии, так и в России и Казахстане. Киргизские студенты предпочитают обучаться по специальностям в сфере услуг, здравоохранения, социального обеспечения, образования, в то время как рынок труда нуждается в специалистах с образованием в области общественных наук, бизнеса, права, гуманитарных наук, проектирования, производства, строительства, и иных наукоемких отраслей<sup>25</sup>.

Кроме того, увеличение доли высшего образования сопровождается сокращением обучающихся в рамках **средне-специального образования**<sup>26</sup>. Это соответствует динамике расширения сектора услуг, но сдерживает рост промышленности. Система профессионально-технического образования Киргизии потеряла связь с производством. Стандарты и средства обучения в ссузах устарели, что приводит к потере актуальности, снижению качества и, в итоге, к разрушению профессионально-технического образования в целом<sup>27</sup>.

Опыт работы на российском рынке труда заставляет мигрантов полагаться скорее на вновь полученные в России навыки и компетенции, чем на знания, полученные в ходе обучения на родине. Только 62% трудящихся-мигрантов из Киргизии в России взяли с собой документ об образовании, что говорит об их скептическом отношении к возможности использовать свое образование при работе в России.<sup>28</sup>

В реальности, социальные сети своих земляков в России имеют больший вес для трудящихся мигрантов из Киргизии, нежели их навыки и образование (Рисунок 1). Только 2% из них прошли предотъездные курсы, и только 20% учили русский язык на специальных курсах. При этом самостоятельно русский язык изучали около половины опрошенных трудовых мигрантов.

**Рисунок 1. Распределение респондентов-киргизов по формам подготовки к выезду на работу в Россию (в %, 2016, N=1001)**



Источник: Данные исследования «Анализ конъюнктуры рынка труда в РФ в целях эффективного трудоустройства трудящихся мигрантов из КР и РТ». Тянь-Шаньский Аналитический Центр АУЦА. 2016.

<sup>23</sup> World Bank (2013).

<sup>24</sup> Аджаев, М. и другие (2014).

<sup>25</sup> Arias, Omar S. (2014).

<sup>26</sup> В 2010 г. было зарегистрировано только 12.800 выпускников, в 2013 г. из числа немного выросло до 17.900.

<sup>27</sup> Baumann, Arne and others (2013).

<sup>28</sup> Здесь и далее, когда речь идет об исследовании 2016 г. используются данные исследования «Анализ конъюнктуры рынка труда в РФ в целях эффективного трудоустройства трудящихся мигрантов из КР и РТ», Тянь-Шаньский Аналитический Центр АУЦА. 2016. Общий объем выборки в России – 1001 респондент. В том числе 501 респондент в Москве, 250 – в Санкт-Петербурге, 250 – в Екатеринбурге. Выборка выстраивалась по следующим параметрам: возраст (34% - от 18 до 25 лет; 33% - от 26 до 35 лет; 33% - от 36 до 60 лет); пол (70% - мужчины, 30% - женщины); страна исхода (50% - из Киргизии, 50% - из Таджикистана); опыт работы в России (50% - с опытом работы 1-2 года, 50% - с опытом работы 3 года и более) и основные сферы занятости (максимально возможное разнообразие). Опрос проводился в разных районах выбранных городов России – центральных и периферийных. Опрашивались трудящиеся мигранты из Киргизии и Таджикистана в России в возрасте от 15 до 60 лет. В одной точке опроса опрашивалось не более 2 человек.

Вопрос готовности казахстанских и российских учреждений среднего профессионального образования (СПО) к массовому обучению иностранцев рассматривается экспертами с большой долей скепсиса. Несмотря на то, что обучение в российских учреждениях СПО уже стало привлекательным для молодых мигрантов, так как оно открывает отличные возможности для интеграции, трудоустройства и даже для получения гражданства<sup>29</sup>, среднее профессиональное обучение для граждан из ЕАЭС в Казахстане пока мало актуально и носит единичный характер.

Привлечение достаточного количества хорошо подготовленных преподавателей и модернизация существующих учреждений профессионального образования, в соответствии с современными мировыми стандартами, потребуют крупных инвестиций в эту область.

Еще одной проблемой в обеих странах является необходимость возмещения средств, затраченных на обучение. Организация обучения за счет российских и казахстанских работодателей предполагает принятие закона, обязывающего обучаемых заполнять вакансии, предлагаемые им работодателями, которые оплатили их обучение. Это должно иметь место в случае курсов переподготовки. При обучении трудящихся-мигрантов за счет государства-реципиента нет гарантии, что подобная инвестиция обернется работой на госпредприятиях, нуждающихся в таких специалистах. По окончании обучения отучившиеся иностранцы могут как вернуться на свою родину, так и поехать работать в другую страну.

Россия уже испытывает постоянный дефицит в рабочей силе среднего уровня квалификации, что приводит к своеобразному противостоянию государства и крупных предприятий. Частный сектор не готов вкладывать средства в подготовку рабочей силы.

Компромиссный вариант оплаты за обучение потенциальных трудовых мигрантов может заключаться за счет в консолидации средств как от государства исхода, так и от принимающего государства. Такой подход может применяться при заключении международных соглашений на уровне ЕАЭС. Семья трудящегося мигранта также может поручиться за расходы на обучение (например, используя имущество как гарантию), как это успешно практикуется в программе «Болашак» в Казахстане<sup>30</sup>.

Более того, процесс подготовки, переподготовки или сертификации потенциальных трудовых мигрантов не соответствует стандартам принимающих государств. Организация краткосрочных предпроездных курсов, которые обеспечат трудового мигранта необходимыми для работы сертификатами и документами, была бы уместна. Такая сертификация может быть востребована в основном крупными работодателями в России. В то время как, вовлечение в такую систему представителей малого и среднего бизнеса остаётся под вопросом.

Прохождение производственной практики является ещё одной сложностью для иностранцев-учащихся учреждений СПО. Пока эта проблема решается в зависимости от местных условий. При массовом обучении иностранцев эта проблема должна быть решена на системном уровне.

Последнее, о чем важно сказать – это необходимость разработки программ государственной поддержки учебной миграции в учреждения СПО. Организация информационной работы в странах-донорах рабочей силы в ЕАЭС, включая организацию выставок и ярмарок, посвящённых возможностям, имеющимся в странах назначения, будет намного эффективнее при участии принимающего государства. Кроме того, информационная работа с потенциальными трудящимися мигрантами в странах исхода, продвигающая языковые курсы предпроездной подготовки и обучение рабочим профессиям, будет способствовать росту языковых и профессиональных навыков, тем самым повышая шансы на дальнейшее трудоустройство. В условиях, когда миграция в Россию и Казахстан все чаще идет из сельских регионов Киргизии<sup>31</sup>, где население не имеет должного опыта жизни за рубежом и в условиях города, такую работу будет сложно переоценить. В то время как взаимное признание дипломов среди государств-членов ЕАЭС уже действует, есть необходимость дальнейшей работы в этом направлении.

## 2.4. ЭКСПОРТ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ В РАМКАХ ЕАЭС

Недостаточная правовая урегулированность вопроса пенсионного обеспечения в рамках Союза является сдерживающим фактором при формировании общего рынка труда и его общей интеграции.

В то время как гармонизация работы пенсионных фондов и пенсионного законодательства в ЕАЭС уже началась<sup>32</sup>, пенсионные системы стран-членов ЕАЭС все еще значительно различаются, в осо-

<sup>29</sup> Дрыга С.В., Полетаев Д.В. (2017)

<sup>30</sup> См. сайт программы «Болашак» [bolashak.gov.kz](http://bolashak.gov.kz) (2018)

<sup>31</sup> Масалиева Ж. В Кыргызстане названы области, откуда больше всего людей уезжают на заработки 30 ноября 2018

бенности в отношении подходов финансирования пенсионной системы и распределения пенсионных средств. В Беларуси и России законодательство обязует работодателя уплачивать страховые взносы в Государственный пенсионный фонд. Благодаря своим взносам, население, работающее в настоящий момент времени, финансирует пенсии предыдущего поколения. В Казахстане действует обязательная накопительная пенсионная система, где каждый работник делает личные пенсионные взносы равные определенному проценту зарплаты. В Армении и Киргизии и действуют смешанная пенсионная модель. Важно отметить, что постепенно модели различной степени смешанной пенсионной системы появляются во всех странах ЕАЭС, где Беларусь пока является единственным исключением.

Проблемными также являются вопросы, возникающие с переводом и сохранением пенсионных прав при осуществлении трудовой деятельности в другом государстве - члене ЕАЭС. 19 декабря 2016 г. на заседании Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) был одобрен проект Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств-членов Евразийского экономического союза<sup>33</sup>. Документ предусматривает обеспечение равных прав трудящихся мигрантов с гражданами государства трудоустройства. При этом каждое государство-член ЕАЭС обеспечивает гражданам ЕАЭС право на пенсию и обеспечивает пенсионный взнос на периоды работы на своей территории в соответствии со своим национальным законодательством и с учетом норм международных договоров. Стаж работы, приобретенный на территории ЕАЭС, суммируется и осуществляется экспорт пенсий между государствами ЕАЭС. Проект Договора был направлен в страны Союза и пока находится на стадии согласования.

## 2.5. ДОСТУП ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ К ОБРАЗОВАНИЮ: ЗАВИСИМОСТЬ ОТ РЕГИСТРАЦИИ И ЛЕГАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ РОДИТЕЛЕЙ

Адекватной статистики, позволяющей оценить количество детей трудящихся-мигрантов из стран ЕАЭС в России и Казахстане крайне мало. Та же ситуация наблюдается в Киргизии, Армении и Беларуси, но количество детей трудящихся-мигрантов из стран ЕАЭС там достаточно незначительно.

По результатам недавнего опроса, 51% киргизских и 26% армянских родителей записали своих детей в государственный детский сад<sup>34</sup>. Проблемы с доступом в детский сад возникали в 67% случаев у детей из Армении, в 58% - из Киргизии и в 67% - из Казахстана. В подавляющем большинстве случаев проблемы при устройстве в детский сад решаются родителями самостоятельно

Несмотря на то, что московские школы, в отличие от детских садов, гораздо доступнее для детей-не граждан РФ, около 12% киргизских детей в школу не ходят. Это в основном связано с отсутствием регистрации по месту жительства, отсутствием мест или из-за отсутствия медицинской страховки (медкарты)<sup>35</sup>. Из-за плохого знания русского языка, или несоответствия знаний уровню того класса, в который они подходят по возрасту, детей-не граждан РФ принимают в российские школы с потерей 1-2 лет обучения. Существуют также и проблемы доступа киргизских детей к школам в Казахстане. По окончании среднего образования, 31% детей мигрантов из Киргизии и Казахстана планируют продолжить учебу в университете, 26% планирует помогать семье дома, 21% начать работать и только 16% продолжить учебу в колледже. Что касается высшего образования, большинство родителей настроены на то, что их дети после окончания школы продолжат учебу в вузе или колледже. В реальности, 63% родителей их Киргизии и 59% родителей из Армении предпочитают для своих детей обучение в колледже, что является наиболее перспективной стратегией, так как в России наблюдается острый дефицит специалистов средней квалификации и «перепроизводство» специалистов с высшим образованием<sup>36</sup>, особенно по гуманитарным профилям.

## 2.6. ЗАЩИТА ПРАВ МИГРАНТОВ ИЗ ЕАЭС В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ

<sup>32</sup> Уже разработаны проект Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза (в разработке), Проект Соглашения между уполномоченными органами государств-членов по реализации Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза, Регламенты информационного взаимодействия по реализации Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза и Соглашения между уполномоченными органами государств-членов по реализации Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза.

<sup>33</sup> См. Коллегия ЕЭК одобрила проект Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств - членов ЕАЭС 20.12.2016

<sup>34</sup> Исследование 2017 года: Проблемы защиты прав детей, не имеющих гражданства Российской Федерации, в городе Москва. М.: Уполномоченный по правам человека в городе Москве, РОО «Центр миграционных исследований», 2018. Анкетным исследованием охвачено 529 трудящихся-мигрантов - родителей в возрасте от 18 до 60 лет, у которых есть дети в возрасте от 0 до 17 лет, не имеющие гражданства РФ и пребывающие на территории г. Москвы. Респонденты отбирались из числа проживающих в 11 административных округах города Москвы. Использовалась репрезентативная выборка, базирующаяся на данных ГУВМ МВД РФ о числе мигрантов в г. Москве. Выборка репрезентировалась по следующим параметрам: пол, возраст, время пребывания в г. Москве.

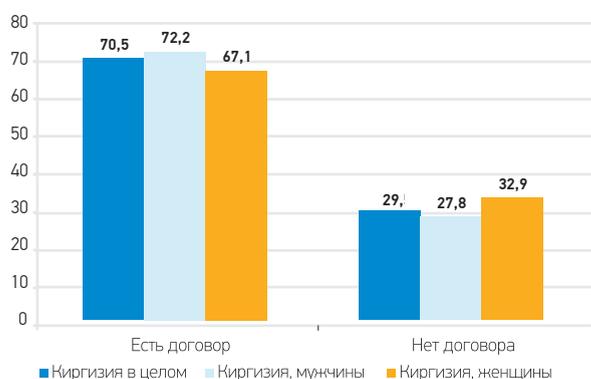
<sup>35</sup> У 63% родителей из Киргизии и у 33% родителей из Армении детей не хотели записывать в школу из-за отсутствия мест.

<sup>36</sup> Полетаев Д.В (2016) Миграция и вопросы квалификации в Северной и Центральной Азии ESCAP

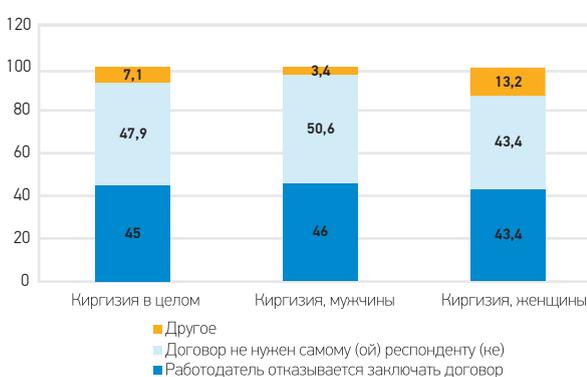
На сегодняшний день Россия и Казахстан не имеют ни системы организованного набора рабочей силы, ни системы обмена данными по вакансиям, ни единой биржи труда для граждан ЕАЭС, ни системы лицензирования частных агентств занятости (ЧАЗ). Другой проблемой становится и съём жилья, так как арендодатели квартир очень неохотно регистрируют на своей жилплощади иностранных трудовых мигрантов, которые в свою очередь не могут из-за этого официально встать на регистрационный учет. Более того, в ЕАЭС отсутствуют системные объединения профсоюзов, а сами профсоюзы слабо способствуют защите трудовых прав как местных, так и иностранных работников.

Исследование 2016 г. показало, что 71% мигрантов из Киргизии в России (Рис. 2) имели письменный договор с работодателем, но только 43% из них получали свою зарплату официально (Рис. 4). Таким образом, почти половина трудовых мигрантов не регистрировали свои трудовые договора официально. Как неоднократно показывали сходные исследования,<sup>37</sup> отсутствие договора с работодателем в немалой степени - это решение самого мигранта. Так, по результатам исследования 2016 г. (Рис. 3) только 45% трудовых мигранта заявили о том, что сам работодатель отказывается заключать официальный договор.

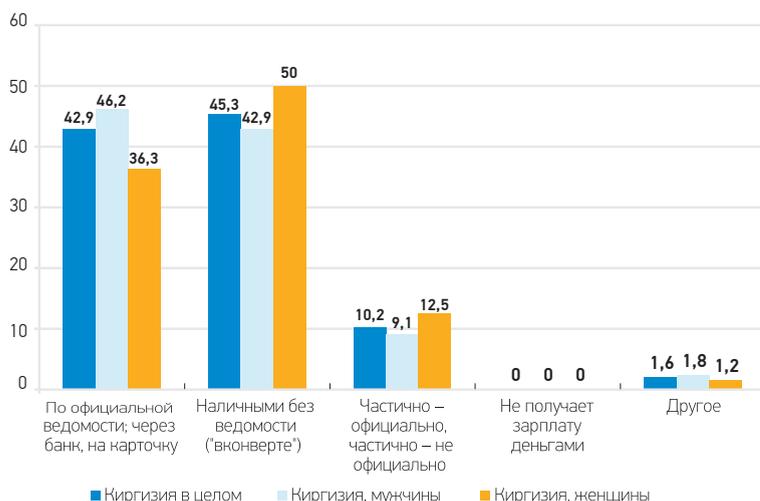
**Рис 2. Наличие письменного договора с работодателем среди киргизских трудовых мигрантов (в %, 2016, N=1001)<sup>38</sup>**



**Рис 3. Причины отсутствия договора с работодателем (в %, 2016, N=1001)<sup>39</sup>**



**Рис 4. Формы получения зарплаты (в %, 2016, N=1001)<sup>40</sup>**



<sup>37</sup> См. Тюрюканова Е. В. и другие (2011); Зайончковская Ж. и другие (2014)

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Там же

<sup>40</sup> Там же

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПОЛИТИКИ

### 3.1. КРАТКОСРОЧНЫЕ МЕРЫ

При возможном расширении ЕАЭС проблема легализации, связанная с оформлением документов для трудовых мигрантов, становится ещё более острой, особенно среди стран ЕАЭС, принимающих рабочую силу.

В частности, российская система регистрации по месту жительства, заменившая собой советскую прописку, серьёзно тормозит не только развитие миграционных процессов в рамках ЕАЭС, но и осложняет свободный переток рабочей силы внутри самой России. Сделав систему регистрации уведомительной и выдавая трудящимся мигрантам индивидуальный налоговый номер можно решить эту проблему, одновременно усилив контроль за выплатой налогов.

Подобный фокус на уплате налогов трудовыми мигрантами, а не контроль их регистрации, может стать универсальным инструментом и для Казахстана. В широкой перспективе, перевод системы управления миграционными потоками в ЕАЭС в экономическую плоскость позволит сделать ее более прозрачной и комплексной. Важно отметить, что ЕАЭС необходимо создать устойчивую и комплексную **систему миграционного мониторинга**, результаты которого должны быть доступны онлайн и постоянно популяризироваться в СМИ.

Важной задачей для ЕАЭС является **гармонизация процедуры начисления пенсий** в странах-членах и учёт трудового стажа, наработанного мигрантами во время работы в других странах-членах ЕАЭС. Более целесообразно будет **создать интегрированную пенсионную систему ЕАЭС**, которая установит единые правила к документации (например, формуляр справки о пенсионных отчислениях с места работы и процедуру её выдачи в странах ЕАЭС). Введение стандартизированного документа, отражающего трудовой стаж, поможет усилить контроль в этой сфере. В то же время, такое решение потребует создания соответствующей системы мониторинга, которая обяжет частный сектор регистрировать трудовые отношения.

Вопросы **защиты прав трудовых мигрантов** в ЕАЭС нуждаются в дальнейших переговорах среди стран-членов. Они тесно связаны с вопросами социальной защиты, которые обеспечиваются иными соглашениями ЕАЭС, касающимися доступа трудовых мигрантов к базовым социальным услугам, социальному обеспечению и социальному страхованию. К такой работе во всех странах-членах ЕАЭС необходимо привлекать местные неправительственные организации (НПО), работающие с трудовыми мигрантами и в правозащитном ключе, законодательно закрепив их роль в этом процессе. Особенно актуальна защита прав трудящихся-мигрантов, работающих вне правового поля, и помощь в их легализации.

Хотя **решение проблемы ксенофобии (или так называемой мигрантофобии)** является долгосрочной целью, начать работу в этом направлении необходимо уже сейчас. Возможные шаги включают организацию тренингов среди журналистов стран ЕАЭС и большее включение в этот процесс СМИ, а также организацию специальных культурных и просветительских программ, направленных на противодействие мигрантофобии. Такая работа особенно актуальна для стран приема мигрантов, таких как Россия и Казахстан. Тем не менее, поднимать вопросы ксенофобии и прав национальных меньшинств важно и в странах, отдающих мигрантов.

**Проблема попадания в «черные списки»** за два административных правонарушения для части намеревающихся работать в России трудящихся-мигрантов из ЕАЭС все еще сохраняется. Государственные органы России могут рассмотреть возможность либерализации законодательства и проведения амнистий для граждан ЕАЭС, попавших в «чёрные списки» за мелкие административные правонарушения.

Вопросы гармонизации системы медицинского страхования в рамках ЕАЭС и создания подходящих и эффективных медицинских страховых программ для трудовых мигрантов и членов их семей, а также для студентов и других мигрантов из ЕАЭС должны дальше прорабатываться и поддерживаться государствами-членами ЕАЭС. Это не только будет способствовать улучшению качества медицинского обслуживания, но и постепенной ликвидации неформального рынка медуслуг для мигрантов.

Несмотря на то, что Россия уже ввела бесплатные медицинские страховые программы для легальных трудовых мигрантов, члены семей трудящихся-мигрантов в такие программы не включены. Между тем, координации усилий страховых компаний в продвижении медицинского страхования трудя-

щихся-мигрантов в ЕАЭС пока не наблюдается. Так, например, в Казахстане и Беларуси, трудовые мигранты, как и любые иностранцы, могут рассчитывать только на бесплатное медицинское обслуживание в экстренных случаях. Принятие стратегического решения по реализации эффективных для ЕАЭС мер для развития рынка медицинского страхования трудовых мигрантов и членов их семей (и других типов мигрантов) видится необходимым шагом.

Целесообразно создать механизм **правовой и социальной защиты наиболее уязвимых членов семей** трудовых мигрантов (например, женщин, состоящих в незарегистрированных или ранних браках) через предоставление бесплатных юридических и адвокатских услуг. При длительном отсутствии обоих родителей необходимо обеспечить обязательное оформление опекуна над детьми, оставшимися в стране исхода мигранта. В целом, необходимо регулярно проводить мониторинг соответствия законодательства стран ЕАЭС существующим международным стандартам по защите уязвимых категорий населения. Работа Межпарламентской ассамблеи стран-участников СНГ по гармонизации законодательств стран СНГ<sup>41</sup> может быть ценной в данном ключе. Государствам также следует привлекать представителей гражданского общества к разработке механизмов предотвращения ранних и принудительных браков, а партнерство между правительственными и неправительственными организациями в этой сфере необходимо институционализировать. Обеспечение равных возможностей получения образования для юношей и девушек в ЕАЭС является еще одной важной задачей, равно как и обеспечение мер по предотвращению любых форм гендерного насилия в отношении женщин и девочек, а также соблюдения их прав, интересов и безопасности.

### 3.2. СРЕДНСРОЧНЫЕ МЕРЫ

Создание **общего финансового фонда ЕАЭС** для решения актуальных для союза проблем было бы важным шагом вперед. Такой фонд мог бы быть мобилизован для:

- решения проблем в сфере трудовой миграции;
- мониторинга миграционных потоков и процессов в ЕАЭС;
- повышения эффективности взаимодействия рынков труда стран ЕАЭС и стран-партнёров;
- продвижения гармонизации профессиональных и образовательных стандартов;
- улучшения статистического обеспечения ЕАЭС.

В Киргизии функционирует Российско-Киргизский фонд развития<sup>42</sup>, миссия которого заключается в содействии экономическому сотрудничеству между двумя странами, а также общей модернизации и развитию экономики Киргизии в условиях евразийской экономической интеграции. Опыт работы этого фонда можно расширить на весь ЕАЭС. Более того, привлечение к участию успешных трудовых мигрантов, желающих помочь своей родине, и диаспор стран-членов ЕАЭС может быть полезным в данном контексте.

В рамках стратегической политики по укреплению совместных экономических проектов внутри ЕАЭС важнейшей составляющей является **сохранение, мобилизация и развитие навыков и компетенций трудящихся-мигрантов**. Роль студенческой мобильности и учебной миграции также велика, особенно в отношении начального и среднего профессионального образования. Процесс подготовки и переподготовки кадров может быть важен для реализации новых совместных проектов в рамках ЕАЭС. Такое обучение можно было бы осуществлять в рамках единой программы ЕАЭС при финансировании вышеуказанного финансового фонда ЕАЭС. В образовательные программы могли бы быть включены новые специальности, а обучение и переобучение может послужить овладению навыками в сфере новых технологий и инновационных материалов. Кроме того, денежные переводы, которые тратятся на образование детей мигрантов, могли бы использоваться более целенаправленно и тратиться с большей экономической отдачей, фокусируясь на обучение профессиям, актуальным на рынке труда ЕАЭС.

Целесообразным видится **создание специальной программы предотъездной подготовки** для потенциальных трудящихся-мигрантов в Киргизии и Армении. Такая программа могла бы включать языковую подготовку, краткий курс по правовым, культурным и иным специфическим для страны миграции аспектам, необходимым для плавного старта в новых условиях.

<sup>41</sup> Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ <http://iacis.ru/about/index.php>

<sup>42</sup> Российско-кыргызский Фонд Развития <http://rkdf.org/ru/>

### 3.3. ДОЛГОСРОЧНЫЕ МЕРЫ

На долгосрочный период для ЕАЭС важно определить перспективы максимально возможной интеграции рынков труда, образования, медицинских услуг, миграционного учёта и статистики, систем защиты трудовых прав и пенсионного обеспечения стран-членов. Это потребует стратегических решений, долгосрочного планирования и надежной системы мониторинга за исполнением запланированных действий.

Эффективная и рентабельная миграционная политика должна основываться на научных данных, которые можно было бы установить путем регулярных исследований, экспертных и общественных дискуссий, реализации пилотных проектов и надлежащего анализа их результатов и воздействий. В конце концов, эти пилотные проекты должны привести к реализации полноценных программ, дающих желаемые результаты.

## ВЫВОДЫ

Механизмы ЕАЭС в сфере регулирования миграционных процессов постепенно формируются и серьёзным катализатором этому процессу выступила Киргизия. Часть выработанных государствами-членами механизмов не всегда активно используются на практике (например, использование ОМС на территории России легально трудоустроенными мигрантами). Другие - только формируются (например, учёт стажа работы, накопленного за рубежом, для пенсионного обеспечения).

Трудовая миграция в рамках Союза становится важным элементом, учитывая большое количество трудовых мигрантов. Особое место России и Казахстана как стран приема обязывает их модернизировать системы управления миграцией, чтобы устранять существующие барьеры и способствовать мобильности. Для этого важно наладить комплексный статистический учёт и мониторинг миграции в рамках ЕАЭС.

Защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей в ЕАЭС пока уделяется недостаточно внимания. Ксенофобия и коррупция выступают в роли тормозящих развитие факторов и системное противодействие им – важная задача для ЕАЭС. Создание хорошо функционирующего общего рынка труда требует перестройки профсоюзной системы, с учётом передового опыта независимых профсоюзов, в том числе профсоюзных объединений иностранцев (например, Профсоюз трудящихся-мигрантов в г. Москве).

Внедрение дифференцированного подхода к разным типам миграционных потоков (трудовой миграции, учебной миграции, сезонной миграции), а также выработка гендерно чувствительной политики по отношению к семейной миграции в целом и членам семей трудящихся-мигрантов (особенно уязвимым) представляет еще один ключевой приоритет политики.

## БИБЛИОГРАФИЯ/ССЫЛКИ

Аджвад, М. и другие (2014), Дорога навыков: навыки для трудоустройства в Кыргызской Республике. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия. [http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Publications/ECA/centralasia/The\\_Skills\\_Road\\_Kyrgyz%20Republic\\_ru.pdf](http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Publications/ECA/centralasia/The_Skills_Road_Kyrgyz%20Republic_ru.pdf) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Алиев С.Б. (2016), Трудовая миграция и социальное обеспечение трудящихся в Евразийском экономическом союзе, Евразийская экономическая комиссия, Москва

Аналитический обзор «О рынках труда в Евразийском экономическом союзе» [http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/labourmarket\\_2017.pdf](http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/labourmarket_2017.pdf) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Договор о Евразийском экономическом союзе.

Доклад «Барьеры, Изъятия и ограничения Евразийского экономического союза» - «Белая книга» <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/БАРЬЕРЫ, ИЗЪЯТИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА - ДОКЛАД 2017.pdf> Дата доступа: 17 ноября 2018 г

Дрыга С.В. , Полетаев Д.В. (2017), Состояние и перспективы развития учебной миграции в средние профессиональные учреждения России, Инженерное образование, Ассоциация инженерного образования России (АИОР) №21, Томск, [http://aeer.ru/files/io/m21/art\\_23.pdf](http://aeer.ru/files/io/m21/art_23.pdf) Дата доступа: 17 ноября 2018 г

Зайончковская Ж. и другие (2014), Домашние работники в России и Казахстане Алматы: оценка положения домашних работников на рынках труда России и Казахстана, ООН-Женщины, Ex Libris.

Изучение воздействия возможного вступления Киргизии в Таможенный Союз на миграционные процессы (2016), Тянь-Шанский Аналитический Центр Американского Университета в Центральной Азии (ТАЦ АУЦА)

Изучение воздействия возможного вступления Кыргызстана в Таможенный Союз на миграционные процессы (2014), Тянь-Шанский Аналитический Центр Американского Университета в Центральной Азии (ТАЦ АУЦА)

Каримов Д. (2018), Нелегалам объявили амнистию, Российская газета - Неделя - Киргизия №7703 (240) [https://rg.ru/2018/10/25/okolo-20-tysiach-grazhdan-kirgizii-vyvedut-iz-spiska-nevezdnyh-v-rossiiu.html?fbclid=IwAR2fq68j8HnI2nikpliEcl0ZLN\\_rG\\_hAZWljZsLuyWYAjKHXUJg5Xpae7o](https://rg.ru/2018/10/25/okolo-20-tysiach-grazhdan-kirgizii-vyvedut-iz-spiska-nevezdnyh-v-rossiiu.html?fbclid=IwAR2fq68j8HnI2nikpliEcl0ZLN_rG_hAZWljZsLuyWYAjKHXUJg5Xpae7o) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Коллегия ЕЭК одобрила проект Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов ЕАЭС (2016), Евразийская экономическая комиссия, <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/20-12-2016-4.aspx> Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Малышева Е, Романова К., Нетреба П. (2016), ВИЧ африканского масштаба. ООН назвала Россию эпицентром мировой эпидемии ВИЧ, Газета <https://www.gazeta.ru/business/2016/07/14/9689903.shtml> Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Масалиева Ж. (2019), В Кыргызстане названы области, откуда больше всего людей уезжают на заработки, Информационной агентств «24.kg» [https://24.kg/vlast/102740\\_vkyirgyzstane\\_nazvaniy\\_oblasti\\_otkuda\\_bolshe\\_vsego\\_lyudey\\_uezjayut\\_nazarabotki/?fbclid=IwAR1Kg\\_vmn9WMuxWBMjBETd7yNfYwMiD4CtRK2XAUjdbWBvwDlra6\\_JHEQM](https://24.kg/vlast/102740_vkyirgyzstane_nazvaniy_oblasti_otkuda_bolshe_vsego_lyudey_uezjayut_nazarabotki/?fbclid=IwAR1Kg_vmn9WMuxWBMjBETd7yNfYwMiD4CtRK2XAUjdbWBvwDlra6_JHEQM) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ <http://iacis.ru/about/index.php> Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Отчет по контролю исполнения закона Кыргызской Республики «Об основах государственной политики по поддержке соотечественников за рубежом» (2018), Бишкек

Полетаев Д., Злобина Т. (2018), Мониторинг соблюдения прав трудовых мигрантов КР и современных рисков нерегулируемой трудовой миграции кыргызских трудовых мигрантов на территории Российской Федерации (РФ) и Республики Казахстан (РК) в соответствии с условиями присоединения к Протоколу ЕАЭС, Тянь-Шанский Аналитический Центр Американского Университета в Центральной Азии

(ТАЦ АУЦА), Бишкек

Полетаев Д.В. (2016), Рабочий документ «Миграция и вопросы квалификации в Северной и Центральной Азии», Управление процессами миграции в северной и центральной Азии, ESCAP [http://www.unescap.org/sites/default/files/2%20Migration%20and%20Skills%20Rus%20report%20v1-4-E\\_0.pdf](http://www.unescap.org/sites/default/files/2%20Migration%20and%20Skills%20Rus%20report%20v1-4-E_0.pdf)  
Дата доступа: 17 ноября 2018

Полетаев Д.В. (2016), Исследование «Анализ конъюнктуры рынка труда в РФ в целях эффективного трудоустройства трудящихся мигрантов из КР и РТ», Тянь-Шанский Аналитический Центр Американского Университета в Центральной Азии (ТАЦ АУЦА), Бишкек 2016

Полетаев Д.В. Флоринская Ю.Ф. (2015), Осведомлённость мигрантов о туберкулёзе и ВИЧ-инфекции. М. Красный крест.

Проблемы защиты прав детей, не имеющих гражданства Российской Федерации, в городе Москва (2018), Уполномоченный по правам человека в городе Москве, РОО «Центр миграционных исследований»

Российско-кыргызский Фонд Развития <http://rkdf.org/ru/> Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Сайт Президента Кыргызской Республики, Выступление Президента Киргизии Сооронбая Жээнбекова на Четвёртом Форуме киргизских соотечественников «Мекендештер» 8 августа 2018 г. [http://www.president.kg/ru/sobytiya/12102\\_foto\\_\\_\\_prezident\\_sooronbay\\_gheenbekov\\_nasha\\_cel\\_\\_\\_okazanie\\_realnoy\\_podderghki\\_sootechestvennikam\\_za\\_rubeghom\\_napravlenie\\_ih\\_potenciala\\_na\\_razvitie\\_gosudarstva](http://www.president.kg/ru/sobytiya/12102_foto___prezident_sooronbay_gheenbekov_nasha_cel___okazanie_realnoy_podderghki_sootechestvennikam_za_rubeghom_napravlenie_ih_potenciala_na_razvitie_gosudarstva) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Сайт программы «Болашак» - АО «Центр международных программ» [bolashak.gov.kz](http://bolashak.gov.kz) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях (Москва, 27 февраля 1996 года) // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования», [http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/idokb\\_3247\\_225515](http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/idokb_3247_225515) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Социально-экономическая статистика Евразийского экономического союза [http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/population.aspx](http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/population.aspx) Дата доступа: 17 ноября 2018 г.

Тюрюканова Е. В. и другие (2011), Женщины-мигранты из стран СНГ в России. Серия: Миграционный барометр в Российской Федерации, Москва: МАКС Пресс

Arias, Omar S. (2014). Back to Work: Growing with Jobs in Europe and Central Asia [Вернуться к работе: рост за счет рабочих мест в Европе и Центральной Азии] World Bank. Washington, DC

Baumann, Arne and others (2013). Transition from School to Work in Kyrgyzstan: Results of the 2011/12 [Переход от школы к работе в Кыргызстане: Результаты 2011-12 гг.]

Hanushek, Eric A., and Ludger Woessmann (2008). The Role of Cognitive Skills in Economic Development. [Роль когнитивных способностей в экономическом развитии] Journal of Economic Literature 46 (3): 607–68

World Bank (2013). Jobs, Mobility, and Gender in the Kyrgyz Republic [Рабочие места, мобильность и гендер в Кыргызской Республике]. World Bank, Washington, DC

## ЗАМЕТКИ

## ЗАМЕТКИ

