

## Приветственное слово Директора



Дорогие друзья Пражского процесса!

Я с удовольствием представляю вам весенний выпуск Квартального обзора Пражского процесса!

Мы подготовили этот выпуск, чтобы привлечь ваше внимание к некоторым темам, касающимся текущей реализации Пражского процесса.

С этой мыслью мы решили сосредоточиться в первую очередь на студенческой мобильности, теме Пилотного проекта 6. Чтобы держать вас в курсе последних событий в законодательной сфере в регионе, мы подготовили для вас статью о недавно реформированном Образовательном кодексе Молдовы. Мы также провели интервью с г-ном Дмитрием Полетаевым, Директором Центра миграционных исследований Российской Федерации, который рассказал нам об иностранных студентах, прибывающих в Россию, их жизненных перспективах и трудностях, а также о мерах, принятых Правительством РФ в сфере студенческой мобильности.

Осознавая важность нашей работы по развитию Базы знаний, мы посвятили раздел

Обзора выводам, полученным в ходе прошедшего в Лиссабоне семинара. Помимо этого, мы рады представить вам статью г-жи Иоанны Сосновской, польского национального координатора Европейской миграционной сети (ЕМС), представляющей ЕМС как платформу по сбору миграционных данных для государств Европейского Союза.

И, наконец, этот выпуск ознакомит вас с последними мероприятиями, реализованными в регионе Пражского процесса и под его эгидой, такими как Диалог высокого уровня по вопросам безопасности “Европейский Союз – Центральная Азия”, Итоговая конференция проекта SIPPAP, последнее совещание Панели стран Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища и рабочий визит в Португалию, который состоялся в рамках проекта ERIS.

Желаю вам приятного чтения и надеюсь, что этот весенний выпуск Квартального обзора будет для вас интересным!

Жду ваших идей для следующего выпуска и ваших статей о последних событиях в области миграции в вашей стране!

Искренне,

*Петр Мерецкий*  
Директор ЦИ ПП

### В этом выпуске

- Приветственное слово Директора
- Обзор прошлых и будущих мероприятий в 2015 г.
- Молдова: Реформирования Образовательного кодекса
- Интервью с к.э.н. Дмитрием Полетаевым: Образовательная миграция в Россию
- Цель 2: Польза миграционных профилей – размышления по итогам совещания в Лиссабоне
- Европейская миграционная сеть как пример платформы знаний
- Под эгидой и в регионе ПП

## Запланированные мероприятия в рамках Пражского процесса на предстоящие месяцы

- **22 апреля:** 4-ая встреча Основной группы, Варшава, Польша
- **28-29 мая:** Совещания национальных координаторов по вопросам миграции и развития, Кишинев, Молдова
- **9-10 июня:** 2-й семинар ПП 5 по вопросам нелегальной миграции, Тбилиси, Грузия
- **23-24 июня (подлежит уточнению):** 2-й семинар ПП 6 по вопросам легальной миграции, Москва, Россия
- **6-7 июля:** Совещание Старших должностных лиц, Будапешт, Венгрия
- **Июль/Август:** Экспертная миссия в Казахстан и/или Узбекистан, и/или Туркменистан

### Мероприятия прошедшие в период января-марта 2015 г.

- **22-23 января:** Стартовый семинар ПП 6 по вопросам легальной миграции, Будапешт, Венгрия
- **26-27 января:** Стартовый семинар ПП 5 по вопросам нелегальной миграции, Варшава, Польша
- **2-4 февраля:** Стартовое совещание команды проекта ПП 7, Брюссель, Бельгия
- **12-13 февраля:** Семинар по вопросам Базы знаний и миграционных профилей, Лиссабон, Португалия
- **17-19 февраля:** Подготовительное совещание ПП 7 с экспертами, Вена, Австрия

## Молдова: Реформирование Образовательного кодекса

Молдова недавно реформировала свой устаревший кодекс об образовании от 1995 г., которым вводится обязательное образование до 18 лет. Еще одной реформой вводится оформление сертификатов для преподавательского состава на ежегодной основе. Сосредоточившись на концепции “обучения на протяжении всей жизни”, Молдова пытается обеспечить свою доступность, актуальность и качество.

Несмотря на то, что получение высшего образования рассматривается гражданами Молдовы как наиболее желаемый путь развития, полученные степени (преимущественно в области права и экономики) не всегда соответствуют потребностям национального рынка труда, выталкивая заинтересованных выпускников за рубеж. Это явление отягощается высоким уровнем безработицы среди молодежи в Молдове, где только 22% молодых людей успешно находят работу по окончании вуза. В Молдове 14 из 32 высших учебных заведений являются частными.

Поскольку страны в данном регионе регулярно предлагают места молдовским студентам, количество учащихся за рубежом постоянно растет. Румыния остается предпочтительной страной назначения, приняв 5 500 молдовских студентов в 2013 г. Важными странами назначения также являются Россия, Болгария, Турция и до недавнего времени Украина. Однако эти официальные цифры отражают только студентов, едущих по программам обмена, без учета индивидуально организованного обучения, студентов программы “Erasmus Plus” или других международных грантов, а также студентов из Приднестровья. Молдова сталкивается с проблемой возврата на родину очень малого количества выпускников. Поэтому в сотрудничестве с МОМ Молдовы была запущена пилотная программа, направленная на привлечение этой целевой группы (в возрасте 18-35 лет).



В отношении прибывающих иностранных студентов наибольшую группу составляют граждане Израиля, численность которых в 2014 г. составила около 500 человек и которые преимущественно изучают медицину. Отчасти это явление можно объяснить дешевизной предлагаемого образования.

С точки зрения Молдовы, существуют как преимущества, так и недостатки, проистекающие из трансграничной мобильности студентов. Первые предполагают доступ к более высоким стандартам образования и, хотелось бы надеяться, более высокий уровень дохода, улучшение языковых навыков, а также социальный и культурный обмен. Между тем, среди недостатков можно назвать потенциально отрицательные экономические и демографические последствия для Молдовы, включая увеличение возраста вступления в брак или деторождения. ■

## Образовательная миграция в Россию, интервью с Дмитрием Полетаевым

В связи с недавним запуском Пилотного проекта 6 «Содействие трансграничной мобильности студентов», стартовый семинар которого состоялся в январе 2015, мы попросили Дмитрия Полетаева рассказать нам о трендах мобильности студентов в РФ.

### **Г-н Полетаев, могли бы Вы рассказать студентам из каких стран в большинстве своем обучаются в РФ?**

По данным за 2012-2013 годы основными странами, гражданами которых обучаются в России, являются страны СНГ, почти 70 тысяч человек, а это 50 % всех иностранцев, обучающихся в России. Среди стран СНГ по количеству учащихся в РФ лидирует Казахстан. Кроме стран СНГ, можно также выделить Китай.

### **Каковы мотивы и причины обучения в РФ, а не в своих странах?**

В 2012 году при поддержке Томского политехнического университета я с коллегами проводил исследование о учебной миграции на примере вузов Томска, Красноярска и Москвы. По данным, полученным в ходе этого исследования, среди основных мотивов выбора российских вузов иностранными студентами лидировали два: высокое качество обучения по выбранной профессии и престижность диплома вуза (с ним легко устроиться на работу). Большинство респондентов назвали в качестве основной причины, по которой они не стали учиться на родине, желание учиться за границей. Стоит также отметить, что более 30 % студентов, опрошенных в Красноярске, выбрали

российские вузы из-за отсутствия обучения по интересующей профессии на родине. Опрошенные нами эксперты среди мотивов обучения в РФ основным называют исторические взаимосвязи и социальные сети диаспор и выпускников российских вузов

Опрос показал, что более половины иностранцев-выпускников российских вузов считают что, вернувшись на родину, они легко устроятся на работу.

## С какими сложностями сталкиваются иностранные студенты, обучающиеся в России?

Конечно, для многих иностранных студентов незнание или же недостаточное знание русского языка является основной проблемой, с которой они сталкиваются после приезда на учебу. Для большинства иностранных студентов, приезжающих на учебу в Томск, климат является второй проблемой после языка – назвали более 60 % респондентов. Студенты, обучающиеся в Москве и Красноярске, также отмечали и бытовые проблемы. Помимо этого, наше исследование прояснило вопросы распространённости проявления элементов расизма и национализма по отношению к иностранным студентам. Результат, который мы получили, говорит о том, что более половины обследованных нами студентов во всех трех городах никогда не сталкивались с расизмом или национализмом, но в то же время, чуть более 20 % респондентов отмечали, что испытывали по отношению к себе те или иные проявления расизма или национализма, недоброжелательности со стороны россиян, как в Москве, так и в Томске и Красноярске.

## Было бы интересно узнать, каковы шансы и перспективы трудоустройства на родине с дипломом российского вуза?

Опрос показал, что более половины иностранцев-выпускников российских вузов считают что, вернувшись на родину, они легко устроятся на работу. Лишь 6 % респондентов ответили, что диплом о высшем образовании российских вузов не признается у них на родине. Тем не менее, почти 10 % респондентов отметили тот факт, что диплом российского вуза не признается в тех странах, где они хотели бы работать. Эксперты, опрошенные в ходе исследования, отмечали, что вузы РФ наиболее конкурентоспособны по техническим и естественнонаучным специальностям.

## Логично будет спросить, насколько велико желание иностранных студентов остаться в России после обучения?

Среди трех городов, больше всего респондентов, заявивших о нежелании оставаться в России после окончания

*Дмитрий Полетаев, Кандидат экономических наук, Директор Региональной общественной организации «Центр миграционных исследований», Российская Федерация*



вуза, было в Томске. В целом, только 19% респондентов хотя бы постоянно проживать в России, большинство же (а это почти 40 %) заявили, что хотя бы остаться в России лишь на некоторое время, оставшиеся 37 % хотели бы уехать после получения диплома о высшем образовании.

## Принимает ли правительство РФ какие-то меры по улучшению ситуации, связанной с миграцией иностранных студентов в России?

Лучшим ответом на этот вопрос является «Концепция миграционной политики РФ до 2025», где прописаны положения по образовательной миграции и говорится, что потенциал российской системы образования используется слабо, в то время как сама образовательная миграция является для России потенциальным источником квалифицированных и интегрированных иностранных граждан. В частности отмечаются законодательные ограничения для занятости во время обучения и после его завершения, которые снижают привлекательность получения образования в России для иностранных студентов.

Согласно установкам «Концепции» уже идёт «работа над ошибками» и недочёты постепенно исправляются. Так, с целью содействия образовательной миграции в российских вузах, средних специальных образовательных учреждениях и по программам дополнительного профессионального образования на 2014-2015 и последующие учебные годы выделяется 15000 бюджетных (бесплатных) мест для иностранных учащихся. В июле 2013 года в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» была внесена поправка, по которой иностранный гражданин, обучающийся в РФ очно, имеет право осуществлять трудовую деятельность на основании разрешения на работу. Таким образом, иностранные учащиеся получили право легально работать в России в свободное от учёбы время.

Г-н Полетаев, большое спасибо за ваше время!

## Цель 2: Польза миграционных профилей – размышления по итогам совещания в Лиссабоне

По прошествии двух лет после Стартового семинара во Флоренции в 2013 г. в Лиссабоне в период с 12 по 13 февраля 2015 г. был проведен Семинар Цели 2 “Прикладные знания в рамках политического диалога по миграции: сбор, обмен и использование данных”. В полуторадневном семинаре приняли участие представители 13 государств-участников, Frontex, проекта “EUROMED Migration III”, MOM, а также ICMPD, выполняющего функции Секретариата ПП.

Сбор, анализ и обмен информацией в области миграции входят в число основных задач Пражского процесса с самого начала его существования. Распространение данных посредством инструмента информационного обмена, основанного на информационных технологиях – и-Карты [www.imap-migration.org](http://www.imap-migration.org) – служит достижению главной цели политической инициативы Пражского процесса, а именно налаживанию тесного миграционного партнерства между государствами Европейского Союза/Шенгенской зоны, Западных Балкан, Восточного партнерства, Центральной Азии, России и Турции. База знаний содержит следующее:

- Миграционные профили, предлагающие “срез” миграционной ситуации в определенной стране;
- Обзорная инфографика, предлагающая обзор результатов национальных или региональных исследований;
- Новый раздел, в котором представлен обзор освещения миграционных вопросов в СМИ региона.

В ходе семинара государства-участники поделились своим опытом в области сбора и распространения данных, а также высказались по существу “Дискуссионного документа”, в котором поднимаются некоторые важные вопросы, касающиеся практического использования Базы знаний и ее дальнейшего развития.

### Заключения по итогам рассмотрения Базы знаний

Опыт каждой страны в области миграции уникален. Как расширенная, так и базовая версия миграционных профилей содержит изобилие информации о миграционной ситуации в определенной стране, получение которой при иных обстоятельствах сопряжено с рядом проблем и занимает много времени. В силу этого:

- Все участники подтвердили свою заинтересованность в получении информации о миграции в государствах-участниках, а также в соседнем регионе.
- Государства, не входящие в состав ЕС, выразили особую заинтересованность в ознакомлении с миграционной ситуацией как в странах ЕС, так и в неевросоюзных государствах.
- Государства-члены ЕС подчеркнули свою заинтересованность в получении данных о странах, не входящих в состав ЕС, поскольку в целом такие данные сложно получить на английском языке.

- Государства-участники как из ЕС, так и не входящие в него, пришли к общему мнению, что в контексте возможностей их информационных инструментов миграционные профили являются важным источником вдохновения, демонстрирующим подходы к решению некоторых проблем.
- В рамках Пражского процесса наличие ключевых знаний о миграции, представленных в форме индивидуальных Расширенных миграционных профилей (РМП) и Базовых миграционных профилей (БМП), имеет ряд преимуществ, поскольку:
  - РМП предоставляет подробную информацию о миграционной ситуации в определенной стране;
  - БМП является практичным инструментом получения сжатой, актуальной и сопоставимой информации о миграции в разных странах.

**С пользовательской точки зрения**, БМП содержат сопоставимые данные о странах. Поэтому было бы целесообразно иметь Базовую версию миграционного профиля всех государств-участников ПП для получения доступа к сопоставимой информации по разным странам.

**С точки зрения стран-участниц**, преимущества подготовки миграционных профилей состоят в том, что процесс их разработки предоставляет возможность расширения межведомственного сотрудничества между разными государственными органами.

В отношении Базы знаний как инструмента по распространению информации существует три основных критерия, которые придают ее контенту особую ценность, в частности:

- Легкость актуализации
- Комплексность
- Сопоставимость данных

Для получения выгоды от преимуществ, предлагаемых Базой знаний, требуется как приверженность государственных органов своевременной актуализации данных, так и поддержка Секретариата Пражского процесса.

Среди ключевых вопросов, на которые пока не получен ответ, – ответственность за профили, необходимость их утверждения на национальном уровне и возможность обновления данных. В ожидании решения Совещания Старших должностных лиц по этим вопросам 6-7 июля 2015 г. в Будапеште команда ПП будет продолжать поддерживать государства в их подготовке БМП и актуализации Раздела новостей и-Карты о миграции в регионе и отдельных государствах.

## Европейская миграционная сеть как пример платформы знаний

Сегодня компетентное и эффективное управление миграцией и политикой убежища требует от национальных и европейских аналитиков и лиц, ответственных за формирование политики, обладания актуальными, объективными знаниями и надежными данными. Постоянные изменения тенденций в области миграции и убежища, появление новых миграционных рисков и разница в подходах к иностранцам в европейских странах и обществах являются неизбежными фактами. Последнее вызвало необходимость создания единой платформы, на которой эксперты и заинтересованные субъекты могли бы обсуждать и, возможно, преодолевать существующие проблемы, а также внедрять передовую практику в области миграции и убежища. На этом фоне в 2003 г. Европейская комиссия начала трехлетнюю подготовительную работу по созданию Европейской миграционной сети (ЕМС) с целью обеспечения Сообщества и его государств-членов объективными, надежными и актуальными миграционными данными в формате, который бы соответствовал непосредственным потребностям лиц, ответственных за формирование политики. С учетом замечаний, высказанных европейскими и национальными субъектами, было принято Решение Совета 2008/381/ЕС от 14 мая 2008 г., которым устанавливалась правовая база для Европейской миграционной сети.

ЕМС играет ключевую роль в предоставлении актуальной, объективной, надежной и сопоставимой информации в области миграции и убежища лицам, ответственным за формирование политики (на уровне ЕС и национальном уровне), и широкой общественности, в том числе путем расширения перечня информационных источников как через национальные сети ЕМС, так и через связи с другими компетентными международными органами/органами ЕС, а также путем подготовки дополнительных мероприятий. ЕМС создала многоуровневую сеть, способствующую реализации ее деятельности. На европейском уровне национальные координаторы ЕМС регулярно проводят совещания, осуществляют взаимодействие и сотрудничают с другими учреждениями и организациями европейского уровня, в частности по вопросам конкретных исследований и политических тем. Среди них Европейский Парламент, Евростат Еврокомиссии, Агентство ЕС по защите основных прав человека, Европейское бюро поддержки в сфере убежища (ЕАСО), Европейское агентство по управлению оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов ЕС (Frontex), Координатор ЕС по борьбе с торговлей людьми и другие компетентные ведомства. На национальном уровне каждый из 29 национальных координаторов ЕМС создал национальную сеть, охватывающую широкий спектр компетентных субъектов в области миграции и убежища. Члены национальных сетей оказывают активную поддержку национальным координаторам, предоставляя информацию и способствуя политической и исследовательской деятельности, повышая таким образом объективность исследований ЕМС. Они также помогают обеспечить соответствие деятельности ЕМС фактическим приоритетам субъектов на национальном уровне.

ЕМС выпускает Информационные отчеты (аналитические отчеты по вопросам политики), бюллетени и информационные листы по вопросам политики, а также отчеты и исследования на темы, актуальные для лиц, ответственных за формирование политики, на национальном и евросоюзном уровне. Среди недавних примеров – отчеты о содержании под стражей

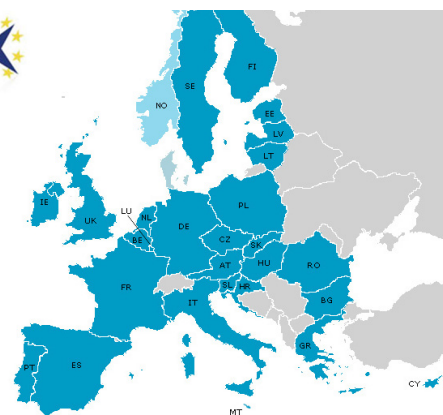
*Йоанна Сосновская, польский национальный координатор Европейской миграционной сети (ЕМС)*



и альтернативах содержанию под стражей, о положительной практике в области возвращения и реинтеграции неурегулированных мигрантов, о политике, практике и данных, касающихся несопровождаемых несовершеннолетних, а также о допуске граждан третьих стран в деловых целях. Глоссарий ЕМС и Ежегодные отчеты ЕМС по вопросам политики представляют собой еще одну важную веху. Кроме того, инструмент оперативных запросов ЕМС позволяет осуществлять быстрый сбор актуальной информации по конкретным темам от всех государств-членов. ЕМС, как правило, не занимается первичными исследованиями. Доступ к ЕМС можно легко получить через ее главный веб-сайт ([www.ec.europa.eu/emn](http://www.ec.europa.eu/emn)) или через национальные веб-сайты (напр., [www.emn.gov.pl](http://www.emn.gov.pl)). Результаты исследований также представляются на ежегодных конференциях ЕМС.

Группа экспертов ЕМС по вопросам возвращения (EMN REG) занимается возвращением и реинтеграцией. Инструмент оперативных запросов ЕМС и Информационные отчеты ЕМС используются для сбора информации о том, как государства-члены решают конкретные аспекты возвращения. Под руководством Европейской комиссии также оказывается поддержка текущим инициативам, касающимся принудительного и добровольного возвращения. Одной из последних публикаций, подготовленных экспертной группой, является Справочник группы экспертов ЕМС по вопросам возвращения: Сборник национальных информационных листов государств-членов по программам возвращения и реинтеграции, а также Информационных отчетов ЕМС по инициативам возвращения в третьи страны и поддержке, оказываемой мигрантам в их интеграции.

С практической точки зрения, ЕМС состоит из представителя Европейской комиссии, провайдера услуг ЕМС и 29 национальных координаторов ЕМС, учрежденных в каждом государстве-члене плюс Норвегии и отвечающих за координацию деятельности ЕМС на национальном уровне. Финансовую поддержку ЕМС оказывает Европейская комиссия. ■



Государства-члены ЕМС

## ПОД ЭГИДОЙ И В РЕГИОНЕ ПРАЖСКОГО ПРОЦЕССА

### Рабочий визит в Португалию – Проект “ERIS”

10-13 марта 2015 г. в рамках проекта “ERIS” был организован рабочий визит в Португалию и города Лиссабон, Торриш Ведраш и Порту. Участники из Чехии, Российской Федерации и ICMPD получили уникальную возможность ознакомиться с португальской интеграционной политикой и конкретными мерами, получившими широкое признание как положительная практика в этой сфере.

Визит был посвящен практическому обмену по вопросам интеграционной политики и мер с привлечением широкого ряда участников. Он начался посещением Главного управления Португальского национального иммиграционного ведомства – Службы по делам иностранцев и границ (SEF). Интеграция является одной из основных областей деятельности SEF. Было подчеркнуто, что статус легального проживания считается предварительным условием для успешной интеграции иммигрантов.

В Португалии, как и в других иммиграционных странах, реализация конкретных интеграционных мер частично возложена на общественные организации. Подход двух организаций, посещенных в ходе миссии, состоит в удовлетворении потребностей иммигрантов в рамках общих социальных программ, которые также направлены и на другие категории бенефициаров. Такой подход представляет собой альтернативу интеграционным мерам, которые единственно и непосредственно направлены на иммигрантов.

Португальская концепция “магазина одной остановки” получила широкое признание как “передовая практика” предоставления помощи иммигрантам. Удобный для клиентов интеграционный центр собирает все соответствующие услуги под одной крышей, позволяя иммигрантам решить все свои вопросы в одном здании. Участники проекта “ERIS” отметили бесперебойную координацию среди государственных и негосударственных ведомств, привлекаемых к работе Центра, что имеет решающее значение для эффективной работы в такой многозадачной среде.

Вопрос интеграции соискателей убежища и беженцев также был частью повестки рабочего визита. Делегация про-



екта “ERIS” посетила центр размещения и обсудила объем интеграционных услуг, предоставляемых его клиентам.

Практическая реализация интеграционных программ на местном уровне была представлена в городе Торриш Ведраш. Участники были проинформированы о том, как муниципальные власти, в сотрудничестве с государством и общественными организациями, предоставляют интеграционные услуги и организуют межкультурные мероприятия. Кроме того, участники посетили местную среднюю школу, где обсудили вопросы интеграции детей иммигрантов и языковые курсы для взрослых иммигрантов.

В городе Порту участники визита по проекту “ERIS” встретились с представителями Северного управления SEF и обсудили темы интеграции, торговли людьми и трудовой эксплуатации. У участников была возможность посетить центр содержания иммигрантов, обязанных покинуть страну. Было показано, что португальская иммиграционная система обладает достаточной гибкостью для урегулирования статуса иммигрантов, выявленных в неурегулированных ситуациях. В то же время, содержание под стражей и принудительное возвращение считаются последним средством, когда все другие возможности исчерпаны. ■

## Диалог высокого уровня по вопросам безопасности “Европейский Союз – Центральная Азия”

11 марта в Душанбе состоялось 2-е совещание Диалога высокого уровня по вопросам безопасности между странами Европейского Союза и Центральной Азии (Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном). Афганистан был приглашен в качестве специального гостя Диалога. Совещание проводилось на уровне заместителей министров иностранных дел под председательством г-жи Хельги Шмидт, заместителя Гене-

рального секретаря Европейской службы внешних связей.

Совещание в Душанбе было направлено на рассмотрение ряда вопросов безопасности, актуальных для ЕС, Центральной Азии и Афганистана, включая новые вызовы безопасности в Центральной Азии, такие как радикализация и явление иностранных боевиков, а также миграционная политика и будущие вызовы. Осознавая важность реги-

## ПОД ЭГИДОЙ И В РЕГИОНЕ ПРАЖСКОГО ПРОЦЕССА

ональной стабильности, отдельное заседание было посвящено Афганистану, на котором рассматривались такие темы, как сотрудничество в области внешнего развития и борьба с торговлей наркотиками и их контрабандой. Участники согласились активизировать общие усилия государств ЕС и Центральной Азии в указанных выше областях, также распространив их на региональное сотрудничество между Афганистаном и Центральной Азией.

Диалог высокого уровня по вопросам безопасности отражает общую заинтересованность стран ЕС и Центральной Азии в укреплении диалога и сотрудничества в области безопасности. Он основан на интенсификации сотрудничества, достигнутого в рамках Стратегии партнерства “ЕС – Центральная Азия”, принятой Европейским Советом в 2007 г., и существенных программ сотрудничества ЕС в регионе. Диалог высокого уровня по вопросам безопасности проводится регулярно, а первый Диалог состоялся в 2013 г. в Брюсселе. Диалог совпадает с текущим пересмотром Стратегии ЕС в отношении Центральной Азии, а его результаты будут использованы в работе над ней.

Обсуждение миграционных вопросов и связанных с ними проблем касалось большого количества текущих и будущих проектов, а именно WOMCA, MIEUX, Героиновый путь II, Поддержка ЕС региональной стратегии ООН по борьбе с терроризмом, CADAP и др. В частности, среди важных областей сотрудничества, которые участники согласились усилить и углублять, также было названо сотрудничество в рамках Пражского процесса.

В ходе Пражского процесса пять центральноазиатских республик в разной степени принимали участие в деятельности на высоком, руководящем и экспертном уровнях, а некоторые мероприятия состоялись в Центральной Азии (ознакомительные миссии в 2009 г., миссии экспертного уровня в 2010 г., семинары в 2010-2014 гг.).

Все центральноазиатские республики были приглашены принять активное участие в финансируемой ЕС целевой инициативе в поддержку реализации Пражского процесса (2012-2016 гг.; 3,6 млн. евро) и семи Пилотных проектах, реализуемых в 2012-2015 гг. В то время как Кыргызстан и Таджикистан активно участвуют в разработке стандартов Пражского процесса в области нелегальной миграции, легальной миграции, миграции и развития, а также убежища и международной защиты, а Узбекистан продолжает участвовать на руководящем уровне, Казахстан и Туркменистан проявляли меньшую активность в Процессе в последние несколько лет. Совместная работа также включает актуализацию существующих и разработку новых миграционных профилей.

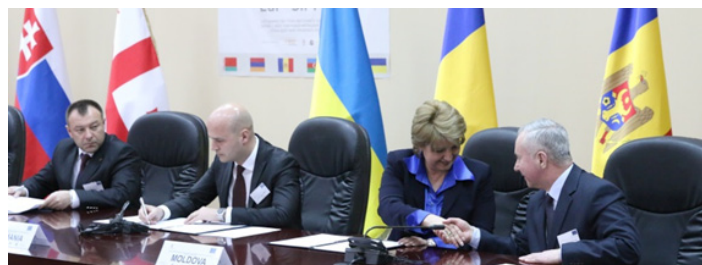
С целью обратного привлечения Казахстана, Туркменистана и Узбекистана в Процесс как на руководящем, так и на экспертном уровне, на лето 2015 г. предусмотрено проведение ряда экспертных миссий.

Дополнительную информацию см. онлайн: [http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150311\\_01\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150311_01_en.htm)

## Заключительный этап проекта EaP-SIPPAR

25 марта 2015 г. представители всех шести стран Восточного партнерства, а также исполнительных партнеров проекта из Европейского Союза, Делегации Европейского Союза в Грузии, МОМ, Frontex, ГУАМ и Пражского процесса собрались в Тбилиси на Итоговую конференцию проекта “Сотрудничество стран Восточного партнерства в борьбе с нерегулируемой миграцией – поддержка реализации Плана действий Пражского процесса” (EaP-SIPPAR), финансируемого Европейским Союзом и реализуемого под эгидой Пражского процесса.

Говоря об основных достижениях проекта, следует отметить, что оперативные потребности в странах Восточного партнерства в области сотрудничества и образования, как было определено в мартовском отчете 2014 г., являются основой оперативного модуля проекта. В ходе реализации многочисленных двусторонних и многосторонних мероприятий, модуль добился значительных успехов в удовлетворении этих потребностей. Благодаря этим мероприятиям был разработан ряд проектов Стандартных операционных процедур (СОП) и Меморандумов о взаимопонимании (МОВ) между ведомствами, осуществляющими управление границами в регионе. Церемония под-



писания одного такого Меморандума о взаимопонимании – Меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве между образовательными учреждениями – состоялась 24 марта 2015 г., собрав вместе представителей десяти партнеров проекта: исполнительных партнеров (Венгрии, Польши, Румынии и Словаки), а также представителей национальных органов по управлению границами из стран Восточного партнерства (ВП).

В ходе 2014 г., во время организованных учебных визитов, партнеры из государств-членов ЕС принимали у себя представителей ВП и поделились целым рядом практических

## ПОД ЭГИДОЙ И В РЕГИОНЕ ПРАЖСКОГО ПРОЦЕССА

подходов к межведомственному, внутриведомственному и международному сотрудничеству. Наряду с оперативными мероприятиями, в рамках образовательного модуля проекта активно привлекались эксперты в регионе по вопросам подготовки для обмена положительной практикой в сфере образования. Разработано и реализовано в пилотном режиме два учебных модуля, посвященных комплексному управлению границами в учебных планах стран ВП. Модули по анализу рисков и межведомственному сотрудничеству, разработанные экспертами ЕС и ICMPD, были успешно реализованы в пилотном режиме в Грузии и Молдове в сентябре 2014 г.

Для обеспечения устойчивости результатов выполненных мероприятий, были разработаны не только учебные планы по анализу рисков и межведомственному сотрудничеству

в рамках образовательного модуля, но и подготовлены выдержки из пособия по КУГ в качестве справочного материала для оперативных сотрудников, работающих на границе, а также дистанционный двуязычный англо-русский инструмент (э-инструмент) с шестью тематическими областями.

Все делегации, посетившие Итоговую конференцию в Тбилиси, очень положительно оценили достижения проекта, инновационную методiku, обеспечивающую взаимосвязь оперативного и образовательного модулей, а также устойчивость результатов проекта. Как страны Восточного партнерства, так и Европейского Союза, с большим энтузиазмом восприняли дальнейшие работы по проекту и подтвердили свою готовность продолжать сотрудничество в рамках будущих инициатив. ■

## Панель Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища

### Панельное совещание по вопросам управления данными и миграционных тенденций

Совещание Панели Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища, прошедшее 5-6 марта и совместно принимаемое Венгрией и Молдовой, предоставило возможность для политического диалога между странами Восточного партнерства и государствами-членами ЕС по вопросам управления миграционными данными и миграционных тенденций.

Панель Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища преследует цель укрепления систем убежища и миграции в странах Восточного партнерства и углубления диалога по вопросам миграции и убежища среди Восточных партнеров, а также между ними и ЕС. В контексте Глобального подхода к миграции и мобильности, ЕС, в части процессов регионального диалога с Востоком, осознает важность Пражского процесса наряду с Панелью Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища. Секретариат Панели Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища софинансируется Целевой инициативой Пражского процесса.

Основной отправной точкой обсуждений среди участников совещания – экспертов и официальных лиц из стран Восточного партнерства, ЕС, академических кругов, гражданского общества и международных организаций – стала важность наличия надежных и сопоставимых данных о миграции и убежище, обеспечивающих общее понимание миграционной динамики и позволяющих предпринимать своевременные ответные политические меры.

Раскрывая тему эффективного управления миграцией, участники затронули несколько вопросов, таких как трансграничное сотрудничество, инновационные подходы к сбору миграционных данных (т.е. использование данных пользователей мобильных телефонов), национальные ситуационные исследования по гармонизации и унификации определений в области сбора данных, текущие вызовы и попытки улучшения систем управления данными. Кроме того, на одном из рабочих заседаний докладчики подняли дискуссионную тему, касающуюся правильного баланса между сбором миграционных данных и защитой основных прав человека, который может быть достигнут благодаря некоторым техническим решениям.

На заседании, посвященном миграционной оперативно-разведывательной информации и анализу миграционных тенденций, г-жа Анна Бара, сотрудник проекта от ICMPD, представила работу, выполненную в рамках Пражского процесса в отношении миграционных профилей (расширенных и базовых миграционных профилей) и платформ и-Карты – инструментов, предназначенных для сбора и распространения сопоставимых миграционных данных.

Следующее совещание Панели Восточного партнерства по вопросам миграции и убежища, посвященное трудовой миграции состоится 6-7 мая в Минске (Беларусь). Секретариат Пражского процесса будет представлен сотрудником проекта от ICMPD г-ном Александром Малеевым.

Дополнительную информацию: <http://eapmigrationpanel.org>

#### Контакты:

**Г-жа Марика Кошель** – Координатор Целевой инициативы Пражского процесса  
Министерство внутренних дел Польши, эл. почта: [marika.kosziel@msw.gov.pl](mailto:marika.kosziel@msw.gov.pl)

**Г-н Радим Жак** – Координатор Пражского процесса, МЦРМП  
эл. почта: [radim.zak@icmpd.org](mailto:radim.zak@icmpd.org), [ppti@icmpd.org](mailto:ppti@icmpd.org)

Финансируется  
Европейским Союзом

